



上海建桥学院

SHANGHAI JIAN QIAO UNIVERSITY

2018 | 毕业生就业 质量报告

SHANGHAI
JIAN QIAO
UNIVERSITY

感恩 回报 爱心 责任

2018年12月

学校概况

上海建桥学院创办于 2000 年，是一所以本科教育为主的多科性民办大学。学校定位于培养面向生产、建设、管理、服务一线的，具有良好的道德修养、扎实的理论基础、较强的实践能力，同时又具备创新精神和国际视野的高素质应用技术型专门人才。

学校临港新校区占地面积 800 亩，校园自然环境优美、教育教学设施齐全，图书馆馆藏纸质图书 140 余万册。现设有商学院、机电学院、新闻传播学院、艺术设计学院、信息技术学院、外国语学院、珠宝学院、职业技术学院、国际设计学院、马克思主义学院等 10 个二级学院和体育教学部，开设了 30 个本科专业，10 个专科专业。覆盖了经、管、文、工、艺等多个学科门类。

学校现有专任教师 697 人，其中副高及以上职称 220 人，占比 32%。学校现有在校生 17808 人，其中本科生 15396 人。创办以来，已为社会输送 15 届逾 4 万名合格毕业生，深受用人单位欢迎。近几年，学生就业率稳定在 98% 以上，用人单位满意度高位稳定。此外，学校先后与近 400 家企业建立了合作关系，开展校企合作培养人才。学校与美国、英国、法国、德国、丹麦、澳大利亚、韩国、日本等国家以及台湾地区的多所高校签订了合作办学协议，实施以“课程对接、师资共享、学分互认、学生互换”为基础的国际化教育。学校是上海市第一所获得留学生招生资质的民办高校，目前在校长短期国际学生有 100 余人。

学校是全国文明单位、上海市文明单位、上海市平安示范单位、上海市花园单位、全国民办高校创新创业教育示范校、全国应用技术大学（学院）联盟成员，并通过 ISO9001 质量体系认证。学校是上海市首批自主招生改革试点单位、首批校企合作培养高技能人才试点单位和上海市民办高校辅导员研修基地、浦东新区高技能人才培养（实训）基地。学校获批教育部产教融合创新基地 2 个，教育部产学合作协同育人项目 7 项，拥有国家级特色专业、教育部本科专业综合改革试点专业 1 个，国家级精品课程 1 门，上海市应用型本科试点专业 5 个，上海市特

色专业 3 个，市级精品课程 12 门、市级优质在线课程 3 门、市级示范性全英语课程 2 门、市级重点课程 53 门、市重点教改项目 11 个。2017 年上海市级教学成果奖 5 项（其中一等奖 2 项）。学校设立中、高、本贯通立交桥，参与了上海市西南片高校联合办学、上海高校课程资源共享中心，在校生就读期间可以共享跨校优质教育资源。

报告说明

为全面反馈毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知 教学厅函[2013]25 号》文件要求，编制和正式发布《上海建桥学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1、数据库、毕业去向凭证（三方协议、劳动合同、录取通知书等）。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 25 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率和签约率、毕业去向、就业流向等。

2、调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷（邮件、电话回访）回收率为 43.29%。使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

目 录

第一部分 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构	1
(一) 学校毕业生总体规模	1
(二) 学校本科毕业生和专科毕业生的规模	1
(三) 学校 48 个专业的毕业生规模	2
(四) 各二级学院毕业生的规模	4
(五) 毕业生性别结构	5
(六) 毕业生生源结构	5
二、毕业生的就业率和签约率	7
(一) 毕业生总体就业率和签约率	7
(二) 各二级学院毕业生的就业率和签约率	8
(三) 各专业毕业生的就业率和签约率	9
(四) 各生源地毕业生的就业率和签约率	11
三、毕业生的毕业去向分析	13
(一) 毕业生的毕业去向分布	13
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布	13
(三) 各专业毕业生的毕业去向分布	14
四、毕业生的就业流向	16
(一) 就业地区分布	16
(二) 就业单位类型分布	17
五、毕业生出国继续留学情况	18

(一) 近三年毕业生出国留学情况	18
(二) 各二级学院毕业生出国留学情况	18
(三) 毕业出国留学的国家情况	19
(四) 毕业出国留学的学校排名情况	19
六、毕业生考研情况	20
(一) 近三年毕业生考研情况	20
(二) 各二级学院毕业生考研情况	21
(三) 毕业生考研学校情况	21
七、毕业生国家地方项目情况	22
(一) 近三年毕业生国家地方项目情况	22
(二) 各学院毕业生国家地方项目情况	23

第二部分 毕业生就业质量分析

一、毕业生工作满意的情况分析	24
(一) 毕业生对所从事工作的总体满意度	24
(二) 毕业生对所从事的工作内容的满意度	25
二、毕业生从事工作与所学专业对口度的情况分析	25
(一) 毕业生从事工作与所学专业的相关程度	25
(二) 毕业生从事专业不相关工作的主要原因	26
三、毕业生薪资待遇的情况分析	27
(一) 毕业生对从事的工作薪酬的满意度	27
(二) 毕业生税前工资收入	28
四、毕业生职业发展前景的情况分析	29
(一) 毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度	29

(二) 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度	30
五、毕业生求职反馈的情况分析	31
(一) 毕业生对本专业就业形势的评价	31
(二) 除就业形势外, 毕业生在求职中遇到的最主要困难	31
六、毕业生就业状态的情况分析	32
(一) 毕业生目前的就业状态	32
(二) 毕业生未就业情况分析	32
七、毕业生升学的情况分析	33
(一) 毕业生选择升学的最主要原因	33
(二) 毕业生对升学录取结果的评价	34
(三) 毕业生就读专业与升学前专业的关系	34
(四) 毕业生转换专业的最主要原因	35
八、毕业生出国的情况分析	36
(一) 毕业生出国的目的	36
(二) 毕业生选择的留学专业与留学前专业的关系	36
(三) 毕业生选择留学所学专业的原因	37
九、毕业生自主创业和创业教育的情况分析	37
(一) 毕业生创业领域与所学专业的关系	37
(二) 毕业生选择创业的主要原因	38
(三) 毕业生创业的资金主要来源	38
(四) 在创业准备的过程中, 毕业生遇到的主要困难	39
(五) 毕业生在校期间参加过的活动对其创业有较大促进作用的反馈	40

(六) 毕业生参加创业教育和指导活动的情况反馈	40
(七) 毕业生对创业教育和指导活动的满意度	41
十、毕业生对学校人才培养满意度的情况分析	41
(一) 毕业生对学校的总体满意度	41
(二) 毕业生是否愿意在同类院校中推荐学校给亲朋好友就读	42
(三) 毕业生对学校教育教学的总体满意度	42
(四) 毕业生对学校实践教学环节的满意度	43
(五) 毕业生认为学校哪类实践教学需要加强	43
(六) 除实践教学以外, 学校专业教学中最应该改进的方面	44
(七) 毕业对学校任课教师的总体满意度	45
(八) 毕业生对学校任课教师教学水平的满意度	45
(九) 毕业生对学校任课教师与学生课外沟通交流的满意度	46
(十) 毕业生对学校教辅设施的满意度	47
十一、毕业生对学校就业服务满意度的情况分析	47
(一) 毕业生对学校就业服务的总体满意度	47
(二) 毕业生参与和使用学校的就业服务情况	48
(三) 毕业生对学校生涯规划/就业指导课的满意度	49

第三部分 就业创业工作举措

一、建立就业工作新机制, 落实“一把手”工程	50
二、开拓就业市场, 狠抓“就业质量提升”工程	51
三、坚持理念为先, 深挖“就业信息平台”工程	52
四、完善激励措施, 抓好“基层专项”工程	52
五、加强就业指导, 强化“优质服务”工程	53

六、开展分类指导，细化“生涯发展教育”工程	53
（一）科学指导，深化课堂教育教学体系建设	53
（二）个性化指导，强化全方位生涯服务学生理念	54
（三）加强培训，提高教师生涯教育和就业指导服务水平	54
（四）点面结合，打造立体化校院两级生涯体系	54
七、强化指导站建设，构建“创业孵化服务”工程	55
（一）强化学生意识，营造创新创业氛围	55
（二）修炼学生内功，提高创业实践能力	56
（三）建设服务系统，搭建创业孵化平台	56

第一部分 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 学校毕业生总体规模

上海建桥学院 2018 届毕业生毕业人数为 3929 人，2017、2016、2015 和 2014 届毕业生毕业人数分别为 3187 人、3454 人、3054 人和 3196 人。

数据对比显示，近 5 年来学校毕业生毕业人数均保持在 3000 人以上，2018 届的毕业生毕业人数均达到历史最高。（图 1-1 所示）



图 1-1 学校 2014 届、2015 届、2016 届、2017 届、2018 届毕业生的总体规模

(二) 学校本科毕业生和专科毕业生的规模

上海建桥学院 2018 届毕业生中有 3039 名本科毕业生，占比 77.35%；890 名专科毕业生，占比 22.65%。（图 1-2 所示）

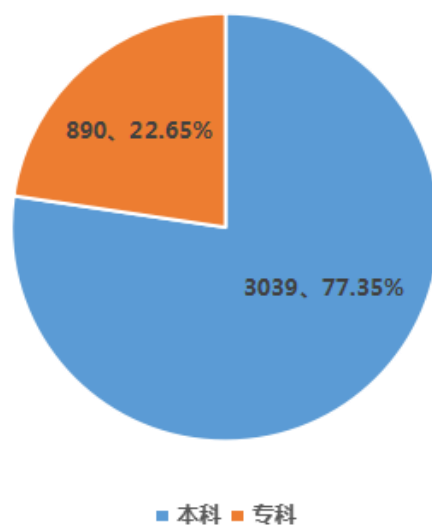


图 1-2 学校本科专科毕业生人数及占比

（三）学校 48 个专业的毕业生规模

上海建桥学院 2018 届毕业生涉及 30 个本科专业，18 个专科专业。

本科专业有计算机科学与技术、计算机科学与技术（智能化应用）、软件工程、网络工程、数字媒体技术、英语、日语、日语（合作预科）、传播学、广告学、新闻学、秘书学、电子科学与技术、机械设计制造及其自动化、微电子科学与工程、汽车服务工程、电子商务、工程管理、工商管理、国际经济与贸易、会计学、金融工程、旅游管理、物流管理、环境设计、视觉艺术设计、数字媒体艺术、数字媒体艺术（影视动画）、宝石及材料工艺学、产品设计（珠宝首饰设计）等 30 个。

专科专业有计算机应用技术（中日交流）、商务日语（合作预科）、商务日语（中日交流）、文秘（司法秘书）、工商企业管理、工商企业管理（百丽合作）、工商企业管理（汉堡王合作）、国际商务、护理、机电一体化技术、计算机应用技术、空中乘务、空中乘务（航空服务）、旅游管理、旅游管理（航空服务）、商务日语、商务英语、物流管理等 18 个。

本科专业中，“国际经济与贸易”专业的毕业生人数最多，达到 173 人。其次是“工程管理”专业和“会计学”专业毕业生人数较多，分别是 172 人和 171 人。“数字媒体艺术（影视动画）”专业的毕业生人数最少，仅有 15 人。（表 1-1 所示）

表 1-1 2018 届 30 个本科专业的毕业生规模

专业名称	人数
国际经济与贸易	173
工程管理	172
会计学	171
工商管理	154
电子商务	152
英语	141

机械设计制造及其自动化	141
物流管理	137
旅游管理	121
环境设计	121
视觉艺术设计	121
日语	120
新闻学	111
计算机科学与技术	105
广告学	104
汽车服务工程	104
软件工程	101
宝石及材料工艺学	96
金融工程	94
传播学	89
数字媒体技术	77
网络工程	69
数字媒体艺术	61
秘书学	59
电子科学与技术	57
微电子科学与工程	56
产品设计（珠宝首饰设计）	54
计算机科学与技术（智能化应用）	41
日语（合作预科）	22
数字媒体艺术（影视动画）	15

注：本表按照各个专业的人数由高到低排序。

专科专业中，“国际商务”专业的毕业生人数最多，达到 121 人。其次是“护理”专业和“空中乘务”专业的毕业生人数较多，分别是 119 人和 107 人。“旅游管理（航空服务）”专业的毕业生人数最少，仅有 1 人。（表 1-2 所示）

表 1-2 2018 届 18 个专科专业的毕业生规模

专业名称	人数
国际商务	121
护理	119
空中乘务	107
商务英语	107
计算机应用技术	86
工商企业管理（百丽合作）	59
商务日语	58
物流管理	48
机电一体化技术	42
工商企业管理（汉堡王合作）	37
计算机应用技术（中日交流）	35
旅游管理	30
空中乘务（航空服务）	19
商务日语（中日交流）	15
工商企业管理	3
商务日语（合作预科）	2
文秘（司法秘书）	1
旅游管理（航空服务）	1

注：本表按照各个专业的人数由高到低排序。

（四）各二级学院毕业生的规模

学校 2018 届毕业生分布在 8 个二级学院，其中商学院的毕业生人数最多，为 1177 人。其次是职业技术学院和信息技术学院的毕业生人数较多，分别是 834 人和 393 人。珠宝学院的毕业生人数最少，为 150 人。（图 1-3 所示）

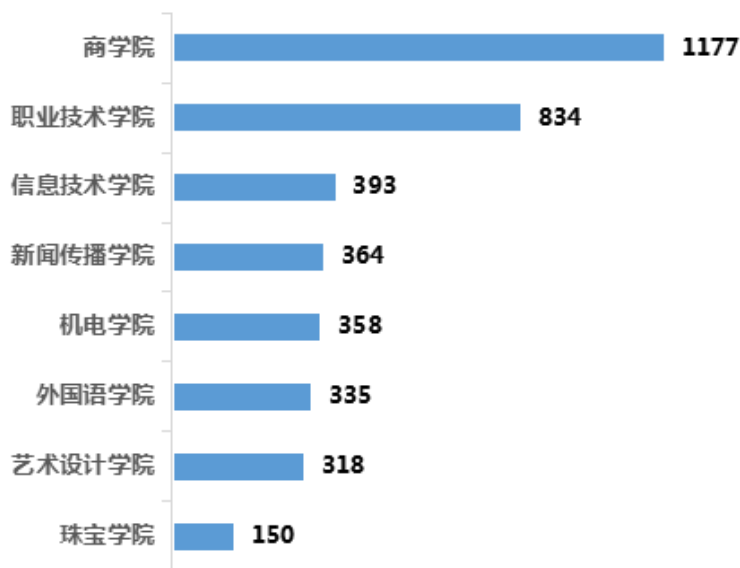


图 1-3 各二级学院毕业生的规模

（五）毕业生性别结构

学校 2018 届毕业生总人数为 3929 人，其中男生 1705 人，女生 2224 人，女生人数比较多，男女性别比为 0.76:1；从各专业来看，女生人数均多于男生。（图 1-4 所示）

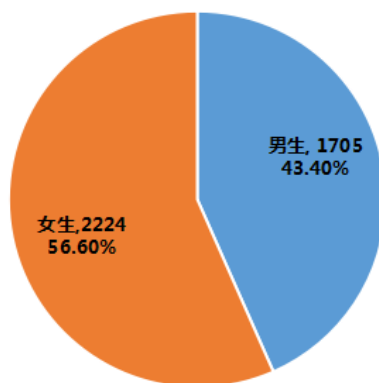


图 1-4 2018 届毕业生性别结构

（六）毕业生生源结构

学校 2018 届毕业生来自全国 29 个省（市/自治区）。毕业生生源以上海生源为主，所占比例为 41.94%；外地生源主要来自安徽省（11.10%）、浙江省（10.49%）、江苏省（4.73%）、河南省（4.66%）、福建省（4.40%）等 5 个省

(市/自治区)。(表 1-3 所示)

其中,2018 届毕业生的上海生源相比 2016 届、2017 届毕业生的上海生源已经连续 3 年有所下降。结合 2016 届、2017 届毕业生生源数据,来自安徽省、浙江省、河南省、江苏省等 4 省的毕业生生源已经连续三年超过 100 人。

表 1-3 各生源地区的生源人数及所占比例

序号	生源地区	生源数	占比
1	上海市	1648	41.94%
2	安徽省	436	11.10%
3	浙江省	412	10.49%
4	江苏省	186	4.73%
5	河南省	183	4.66%
6	福建省	173	4.40%
7	湖北省	106	2.70%
8	贵州省	104	2.65%
9	山西省	93	2.37%
10	新疆维吾尔自治区	72	1.83%
11	江西省	68	1.73%
12	广西壮族自治区	52	1.32%
13	黑龙江省	46	1.17%
14	海南省	46	1.17%
15	四川省	46	1.17%
16	广东省	45	1.15%
17	甘肃省	36	0.92%
18	内蒙古自治区	28	0.71%
19	辽宁省	27	0.69%
20	重庆市	24	0.61%
21	河北省	23	0.59%
22	吉林省	23	0.59%

23	云南省	13	0.33%
24	陕西省	11	0.28%
25	天津市	9	0.23%
26	青海省	8	0.20%
27	山东省	4	0.10%
28	湖南省	4	0.10%
29	宁夏回族自治区	3	0.08%

注：本表按照各个生源地区的人数所占比例由高到低排序。

二、毕业生的就业率和签约率

就业率是反馈大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

（一）毕业生总体就业率和签约率

截止到2018年8月25日，学校2018届毕业生就业率为99.01%，签约率为93.05%。（图1-5所示）

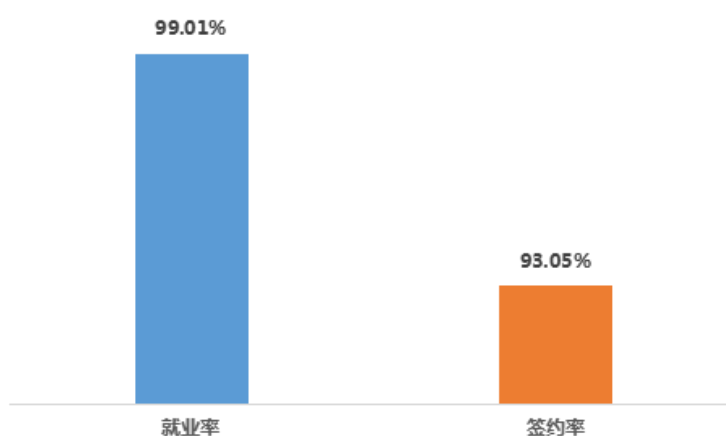


图 1-5 毕业生总体就业率和签约率

注：已就业包括：签三方协议就业、升学(考研、专升本)、出国(境)、国家地方项目、灵活就业、合同就业；

签约率=[签三方协议就业+升学(考研、专升本)+出国(境)+国家地方项目]/总人数)*100.00%；

就业率=[已就业人数/总人数]*100.00%。

2017 届、2016 届毕业生就业率为 99.75%和 99.31%，近三年就业率始终保持在 99%以上；2017 届、2016 届毕业生签约率为 95.86%和 95.77%，和前两年相比 2018 届毕业生签约率略有下降，但也保持在高位。（图 1-6 所示）

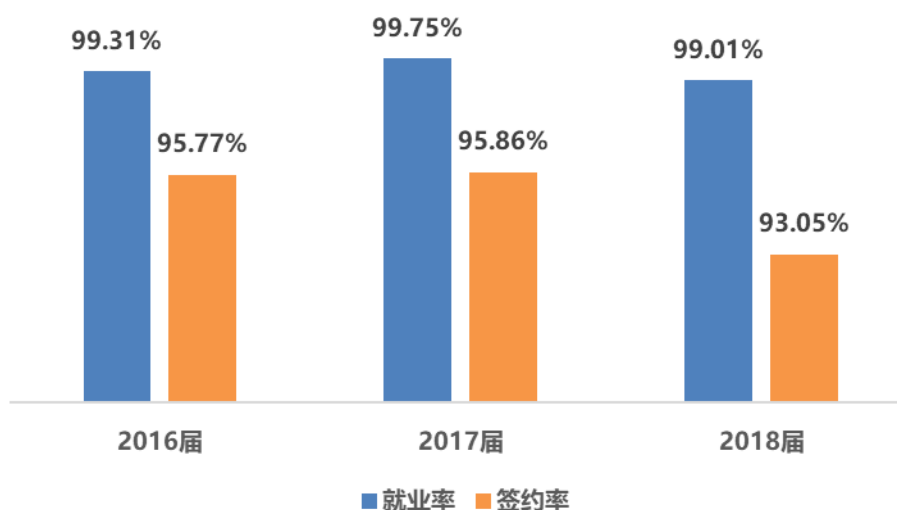


图 1-6 近三年就业率和签约率

（二）各二级学院毕业生的就业率和签约率

学校 2018 届毕业生分布在 8 个二级学院，其中珠宝学院的就业率最高，达到 100.00%；外国语学院就业率最低，为 97.01%。

从签约率来看，商学院的签约率最高，达到 95.75%；职业技术学院的签约率最低，为 89.21%。（图 1-7 所示）

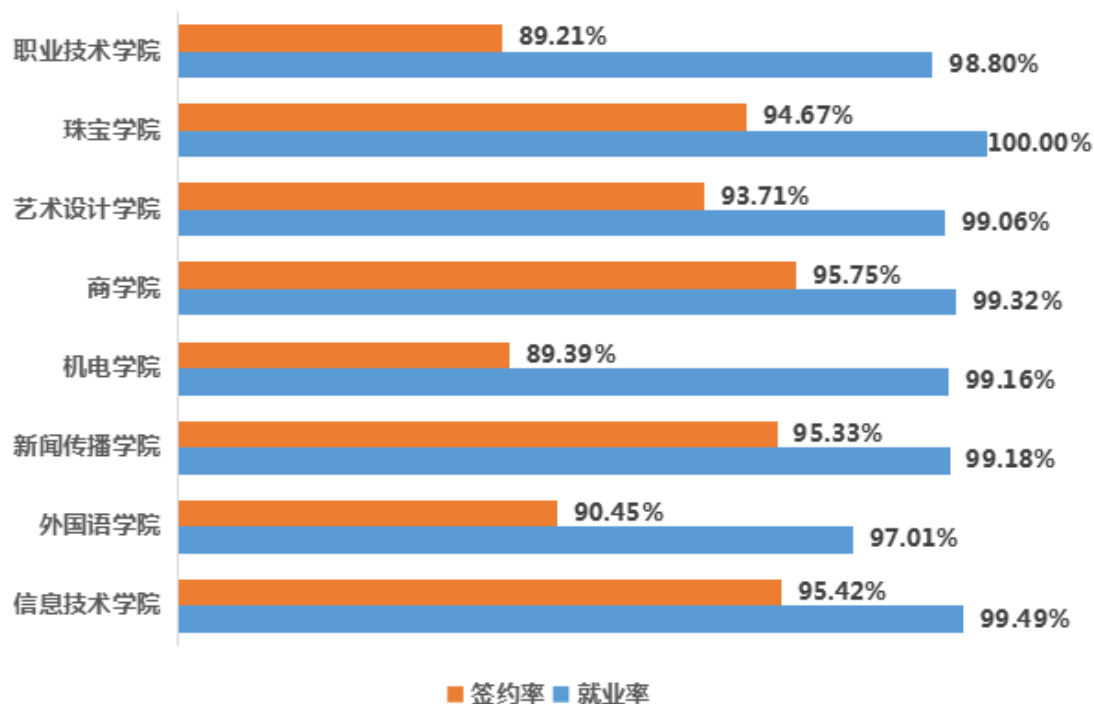


图 1-7 各二级学院毕业生的就业率和签约率

（三）各专业毕业生的就业率和签约率

上海建桥学院 2018 届毕业生来自 48 个专业，其中计算机科学与技术（智能化应用）、软件工程、网络工程、数字媒体技术、计算机应用技术（中日交流）、日语（合作预科）、商务日语（合作预科）、商务日语（中日交流）、广告学、秘书学、文秘（司法秘书）、电子科学与技术、电子商务、物流管理、工商管理、数字媒体艺术、数字媒体艺术（影视动画）、宝石及材料工艺学、产品设计（珠宝首饰设计）、工商管理（百丽合作）、工商管理（汉堡王合作）、空中乘务、空中乘务（航空服务）、旅游管理、旅游管理（航空服务）等 25 个专业的就业率均达到 100%。

另外，工程管理、工商管理、机械设计制造及其自动化、日语、旅游管理、环境设计、护理、新闻学等 8 个专业也高于全校就业率（99.01%）。

其中网络工程、计算机应用技术（中日交流）、日语（合作预科）、商务日语（中日交流）、文秘（司法秘书）、产品设计（珠宝首饰设计）等 6 个专业的签约率达到 100%。

另外，金融工程、物流管理、计算机科学与技术（智能化应用）、工商企业管理（汉堡王合作）、会计学、数字媒体艺术、旅游管理、秘书学、工程管理、广告学、日语、软件工程、视觉艺术设计、数字媒体技术、工商管理、新闻学、商务英语、传播学、国际经济与贸易、环境设计、物流管理等 21 个专业的签约率也高于全校的签约率（93.05%）。（表 1-4 所示）

表 1-4 各专业毕业生的就业率和签约率

专业名称	就业率	签约率
计算机科学与技术（智能化应用）	100.00%	97.56%
软件工程	100.00%	95.05%
网络工程	100.00%	100.00%
数字媒体技术	100.00%	94.81%
计算机应用技术（中日交流）	100.00%	100.00%
日语（合作预科）	100.00%	100.00%
商务日语（合作预科）	100.00%	0.00%
商务日语（中日交流）	100.00%	100.00%
广告学	100.00%	96.15%
秘书学	100.00%	96.61%
文秘（司法秘书）	100.00%	100.00%
电子科学与技术	100.00%	92.98%
电子商务	100.00%	92.76%
物流管理	100.00%	98.54%
工商企业管理	100.00%	0.00%
数字媒体艺术	100.00%	96.72%
数字媒体艺术（影视动画）	100.00%	66.67%
宝石及材料工艺学	100.00%	91.67%
产品设计（珠宝首饰设计）	100.00%	100.00%
工商企业管理（百丽合作）	100.00%	91.53%
工商企业管理（汉堡王合作）	100.00%	97.30%
空中乘务	100.00%	85.05%

空中乘务（航空服务）	100.00%	47.37%
旅游管理	100.00%	86.67%
旅游管理（航空服务）	100.00%	0.00%
工程管理	99.42%	96.51%
工商管理	99.35%	94.81%
机械设计制造及其自动化	99.29%	89.36%
日语	99.17%	95.83%
旅游管理	99.17%	96.69%
环境设计	99.17%	94.21%
护理	99.16%	89.08%
新闻学	99.10%	94.59%
汽车服务工程	99.04%	85.58%
金融工程	98.94%	98.94%
国际经济与贸易	98.84%	94.22%
计算机应用技术	98.84%	88.37%
会计学	98.83%	97.08%
视觉艺术设计	98.35%	95.04%
国际商务	98.35%	91.74%
商务日语	98.28%	91.38%
微电子科学与工程	98.21%	92.86%
商务英语	98.13%	94.39%
计算机科学与技术	98.10%	92.38%
传播学	97.75%	94.38%
机电一体化技术	97.62%	85.71%
物流管理	95.83%	93.75%
英语	93.62%	82.27%

注：本表按照各个专业的就业率由高到低排序。

（四）各生源地毕业生的就业率和签约率

来自天津市、河北省、内蒙古自治区、吉林省、江西省、山东省、河南省、湖北省、湖南省、广东省、广西壮族自治区、重庆市、四川省、云南省、陕西省、

青海省、宁夏回族自治区等 17 个生源地区的 2018 届毕业生的就业率均达到 100%。

来自天津市、河北省、内蒙古自治区、山东省、广西壮族自治区、重庆市、云南省、陕西省、青海省、宁夏回族自治区等 10 个生源地区的 2018 届毕业生的签约率均达到 100%。（表 1-5 所示）

表 1-5 各生源地区毕业生的就业率和签约率

生源地区	就业率	签约率
天津市	100.00%	100.00%
河北省	100.00%	100.00%
内蒙古自治区	100.00%	100.00%
吉林省	100.00%	95.65%
江西省	100.00%	91.18%
山东省	100.00%	100.00%
河南省	100.00%	94.54%
湖北省	100.00%	92.45%
湖南省	100.00%	25.00%
广东省	100.00%	93.33%
广西壮族自治区	100.00%	100.00%
重庆市	100.00%	100.00%
四川省	100.00%	95.65%
云南省	100.00%	100.00%
陕西省	100.00%	100.00%
青海省	100.00%	100.00%
宁夏回族自治区	100.00%	100.00%
安徽省	99.54%	92.89%
浙江省	99.51%	95.87%
江苏省	98.92%	91.94%
上海市	98.85%	91.52%
福建省	98.84%	93.64%

贵州省	98.08%	96.15%
山西省	97.85%	95.70%
黑龙江省	97.83%	93.48%
海南省	97.83%	91.30%
新疆维吾尔自治区	97.22%	93.06%
辽宁省	96.30%	85.19%
甘肃省	94.44%	91.67%

注：本表按照各个生源地区的就业率由高到低排序。

三、毕业生的毕业去向分析

（一）毕业生的毕业去向分布

学校 2018 届毕业生以“报到”为主（80.61%），“升学”（8.04%）、“合同就业”（5.65%）为主，其次是“出国”（3.54%）。（表 1-6 所示）

表 1-6 2018 届毕业生毕业去向分布

	总数	报到	考双	升学	出国	国家地方项目	合同就业	灵活就业	未就业
人数	3929	3165	15	316	139	21	222	12	39
比例	100.00%	80.55%	0.38%	8.04%	3.54%	0.53%	5.65%	0.31%	0.99%

（二）各二级学院毕业生的毕业去向分布

来自商学院的 2018 届毕业生“报到”比例最高，达到 91.76%；来自职业技术学院的 2018 届毕业生“报到”比例最低，为 55.04%。

来自外国语学院院的 2018 届毕业生“出国”比例最高，达到 22.99%；来自信息技术学院的 2018 届毕业生“出国”比例最低，为 0.25%。（表 1-7 所示）

表 1-7 各二级学院毕业生的毕业去向分布

学院	总数	报到	考双	升学	出国	国家地方项目	合同就业	灵活就业	未就业
商学院	1177	91.76%	0.17%	1.10%	1.95%	0.76%	3.57%	0.00%	0.68%

信息技术学院	393	91.35%	0.25%	3.31%	0.25%	0.25%	4.07%	0.00%	0.51%
新闻传播学院	364	90.66%	0.00%	0.55%	3.57%	0.55%	3.57%	0.27%	0.82%
艺术设计学院	318	89.94%	2.52%	0.31%	0.31%	0.63%	5.35%	0.00%	0.94%
珠宝学院	150	88.00%	0.00%	0.67%	4.67%	1.33%	2.67%	2.67%	0.00%
机电学院	358	84.64%	0.28%	2.79%	1.12%	0.56%	9.22%	0.56%	0.84%
外国语学院	335	65.07%	0.30%	1.79%	22.99%	0.30%	5.97%	0.60%	2.99%
职业技术学院	834	55.04%	0.24%	32.37%	1.56%	0.00%	9.23%	0.36%	1.20%

注：本表按照各二级学院的“报到”率由高到低排序。

（三）各专业毕业生的毕业去向分布

数据显示，2018 届毕业生中“工程管理”专业及“国际经济与贸易”专业的就业人数最高，为 171 人，未就业人数“工程管理”专业为 1 人、“国际经济与贸易专业”为 2 人。

其次，2018 届毕业生中“计算机应用技术（中日交流）”、“日语（合作预科）”、“商务日语（中日交流）”等 3 个专业在“出国”去向方面高于其他专业的“出国”去向，分别是 35 人、22 人、13 人。（表 1-8 所示）

表 1-8 各专业毕业生的毕业去向分布

专业	总数	就业	报到	考双	升学	出国	国家地方项目	合同就业	灵活就业	未就业
工程管理	172	171	162	1	1	2	0	5	0	1
国际经济与贸易	173	171	152	0	3	6	2	8	0	2
会计学	171	169	156	0	3	4	3	3	0	2
工商管理	154	153	138	0	2	5	1	7	0	1
电子商务	152	152	138	0	0	3	0	11	0	0
机械设计制造及其自动化	141	140	115	1	7	2	1	14	0	1
物流管理	137	137	131	1	1	1	1	2	0	0
英语	141	132	105	1	4	5	1	15	1	9
旅游管理	121	120	112	0	1	2	2	3	0	1
环境设计	121	120	107	5	1	0	1	6	0	1

日语	120	119	112	0	1	2	0	3	1	1
视觉艺术设计	121	119	111	3	0	1	0	4	0	2
国际商务	121	119	58	1	48	4	0	8	0	2
护理	119	118	103	0	3	0	0	10	2	1
新闻学	111	110	104	0	0	1	0	5	0	1
空中乘务	107	107	88	0	3	0	0	15	1	0
商务英语	107	105	28	0	70	3	0	4	0	2
广告学	104	104	96	0	0	4	0	4	0	0
计算机科学与技术	105	103	92	0	3	1	1	6	0	2
汽车服务工程	104	103	86	0	1	2	0	13	1	1
软件工程	101	101	92	1	3	0	0	5	0	0
宝石及材料工艺学	96	96	80	0	1	5	2	4	4	0
金融工程	94	93	90	0	2	0	1	0	0	1
传播学	89	87	75	0	2	5	2	3	0	2
计算机应用技术	86	85	31	0	44	1	0	9	0	1
数字媒体技术	77	77	71	0	2	0	0	4	0	0
网络工程	69	69	66	0	2	0	1	0	0	0
数字媒体艺术	61	61	58	0	0	0	1	2	0	0
秘书学	59	59	54	0	0	3	0	1	1	0
工商企业管理（百丽合作）	59	59	33	0	21	0	0	5	0	0
电子科学与技术	57	57	52	0	1	0	0	4	0	0
商务日语	58	57	32	0	19	2	0	4	0	1
微电子科学与工程	56	55	50	0	1	0	1	2	1	1
产品设计（珠宝首饰设计）	54	54	52	0	0	2	0	0	0	0
物流管理	48	46	24	0	20	1	0	1	0	2
计算机科学与技术（智能化应用）	41	41	37	0	3	0	0	1	0	0
机电一体化技术	42	41	15	1	19	1	0	5	0	1
工商企业管理（汉堡王合作）	37	37	24	0	11	1	0	1	0	0
计算机应用技术（中日交流）	35	35	0	0	0	35	0	0	0	0
旅游管理	30	30	14	0	12	0	0	4	0	0
日语（合作预科）	22	22	0	0	0	22	0	0	0	0

空中乘务（航空服务）	19	19	9	0	0	0	0	10	0	0
商务日语（中日交流）	15	15	1	0	1	13	0	0	0	0
数字媒体艺术（影视动画）	15	15	10	0	0	0	0	5	0	0
工商企业管理	3	3	0	0	0	0	0	3	0	0
商务日语（合作预科）	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0
文秘（司法秘书）	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
旅游管理（航空服务）	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0

注：本表按照各专业的总人数由高到低排序。

四、毕业生的就业流向

（一）就业地区分布

学校 2018 届毕业生就业人数 3417 人，毕业生在上海就业人数 2532 人，占毕业生就业人数的 74.10%；市外就业人数较多的地区为浙江省、江苏省和安徽省，占比分别为 7.08%、3.78% 和 2.43%。（表 1-9 所示）

表 1-9 2018 届毕业生就业地区分布

就业地区	就业人数	占比
上海市	2532	74.10%
浙江省	242	7.08%
江苏省	129	3.78%
安徽省	83	2.43%
广东省	62	1.81%
福建省	51	1.49%
贵州省	42	1.23%
河南省	33	0.97%
北京市	27	0.79%
海南省	27	0.79%
山西省	26	0.76%
湖北省	24	0.70%
四川省	6	0.18%
广西壮族自治区	18	0.53%

内蒙古自治区	13	0.38%
新疆维吾尔自治区	15	0.44%
江西省	10	0.29%
重庆市	10	0.29%
河北省	8	0.23%
辽宁省	8	0.23%
甘肃省	7	0.20%
天津市	7	0.20%
黑龙江省	5	0.15%
吉林省	6	0.18%
云南省	6	0.18%
陕西省	5	0.15%
山东省	4	0.12%
青海省	3	0.09%
西藏自治区	6	0.18%
宁夏回族自治区	2	0.06%

注：本表按照毕业生就业地区分布由高到低排序。

（二）就业单位类型分布

2018 届毕业生就业单位性质，其中“党政机关和事业单位”占比 3.28%，“国有企”占比 6.88%，“三资企业”占比 8.43% “中小企业”占比 78.67%，“其他”占比 2.75%。这说明到中小企业就业已经成为学校毕业生就业的主要渠道流向。（图 1-8 所示）

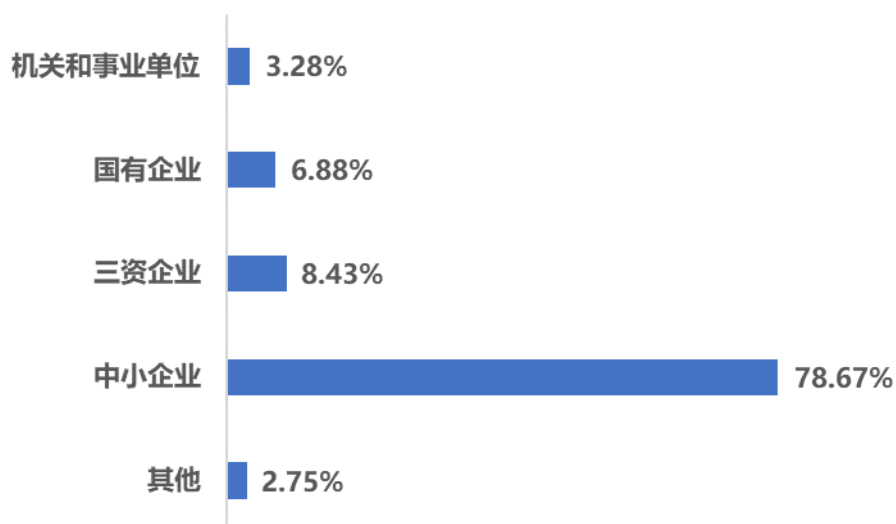


图 1-8 2018 届毕业生就业行业分布

五、毕业生出国继续留学情况

(一) 近三年毕业生出国留学情况

以 8 月 25 日为数据截止时间，2016 届毕业生中有 47 人出国留学，占当年就业人数的 1.37%；2017 届毕业生中有 87 人出国留学，占当年就业人数的 2.74%；2018 届毕业生中有 139 人出国留学，占本年就业人数的 3.57%。（图 1-9 所示）

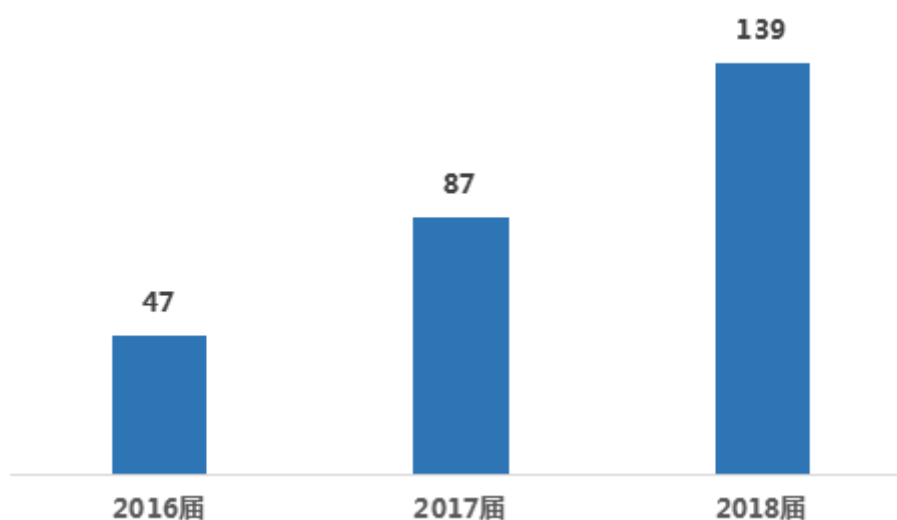


图 1-9 近 3 年毕业生出国留学情况

(二) 各二级学院毕业生出国留学情况

各二级学院 2018 届毕业生出国留学情况如下，其中外国语学院人数最高，有

77人；其次是商学院人数较多，为23人。（图1-10所示）

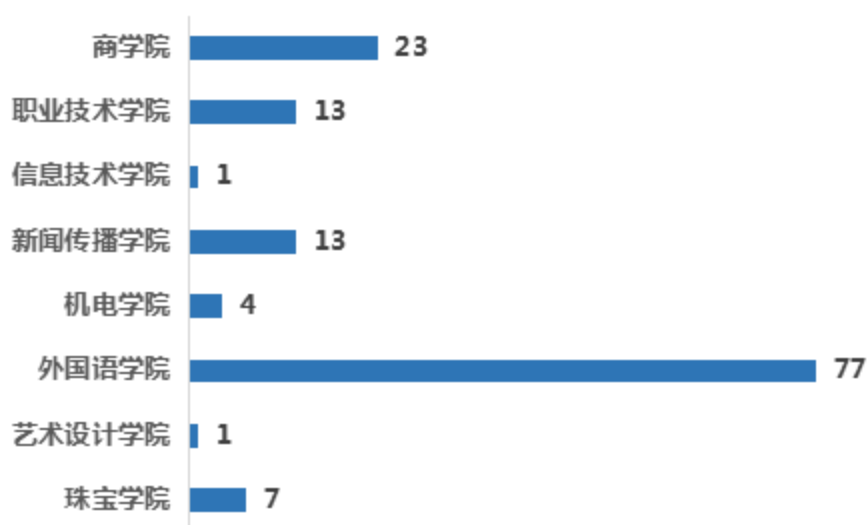


图 1-10 各二级学院毕业生出国留学情况

（三）毕业出国留学的国家情况

2018届毕业生中有139人出国（出境）留学，去往国家情况如下，出国日本深造的毕业生最多，为78人。（图1-11所示）

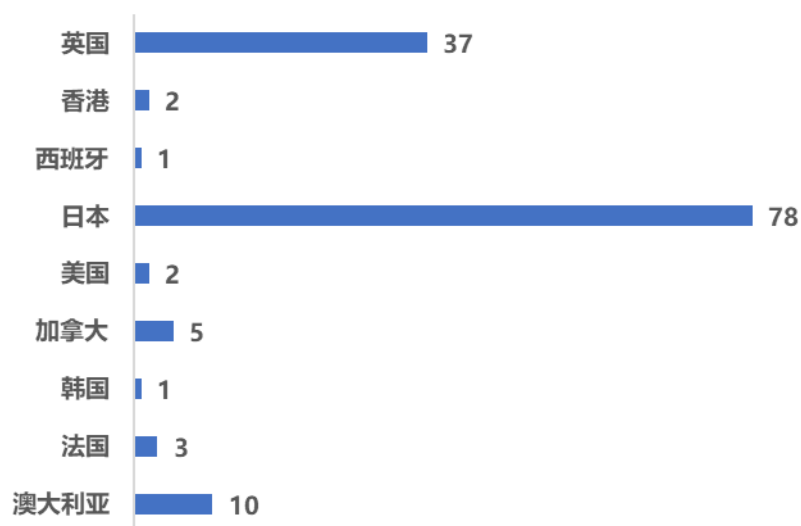


图 1-11 毕业出国留学的国家情况

（四）毕业出国留学的学校排名情况

毕业出国留学的学校排名在“QS世界大学排名2017-2018”前500名的共44

人情况如下，其中英国-纽卡斯尔大学人数最多，为7人。（图 1-12 所示）



图 1-12 毕业出国留学的学校情况

六、毕业生考研情况

（一）近三年毕业生考研情况

以 8 月 25 日为数据截止时间，2016 届毕业生中有 12 人考研，占当年本科毕业生人数的 0.53%；2017 届毕业生中有 26 人考研，占当年本科毕业生人数的 0.96%；2018 届毕业生中有 46 人考研，占当年本科毕业生人数的 1.51%。（图 1-13 所示）

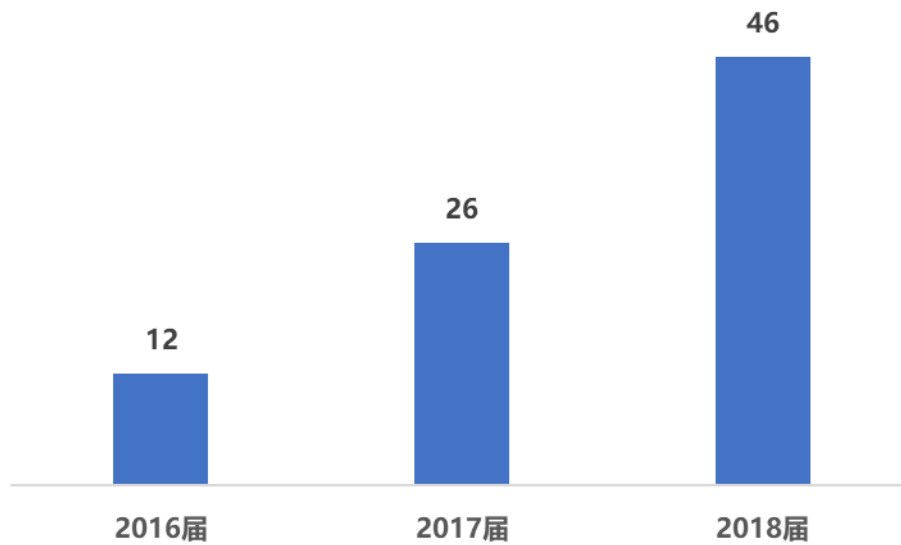


图 1-13 近 3 年毕业生考研情况

（二）各二级学院毕业生考研情况

各二级学院 2018 届毕业生考研情况如下，其中信息技术学院和商学院人数最高，有 13 人；其次是机电学院人数较多，为 10 人。（图 1-14 所示）

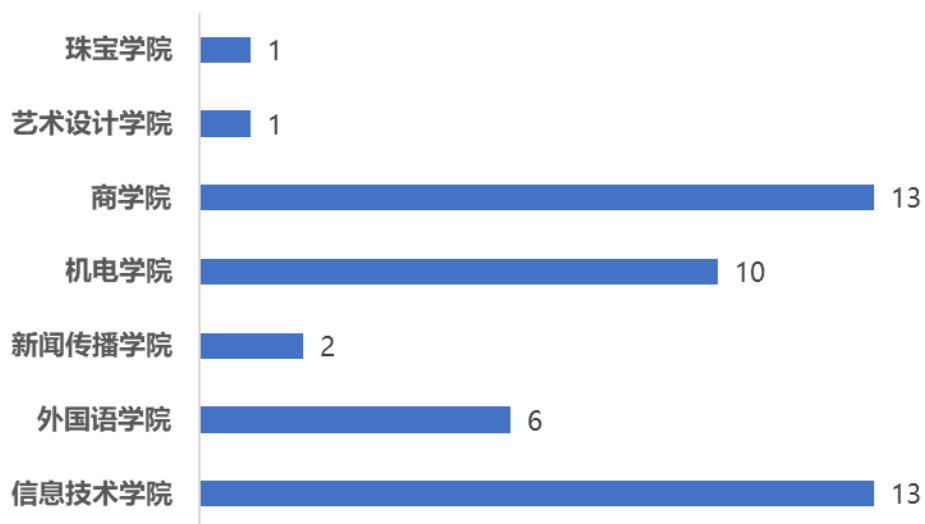


图 1-14 各二级学院毕业生考研情况

（三）毕业生考研学校情况

毕业考研的学校情况如下，其中上海海洋大学人数最多，为 13 人，其次是上海理工大学，为 5 人，上海师范大学和上海大学各为 3 人。（图 1-15 所示）

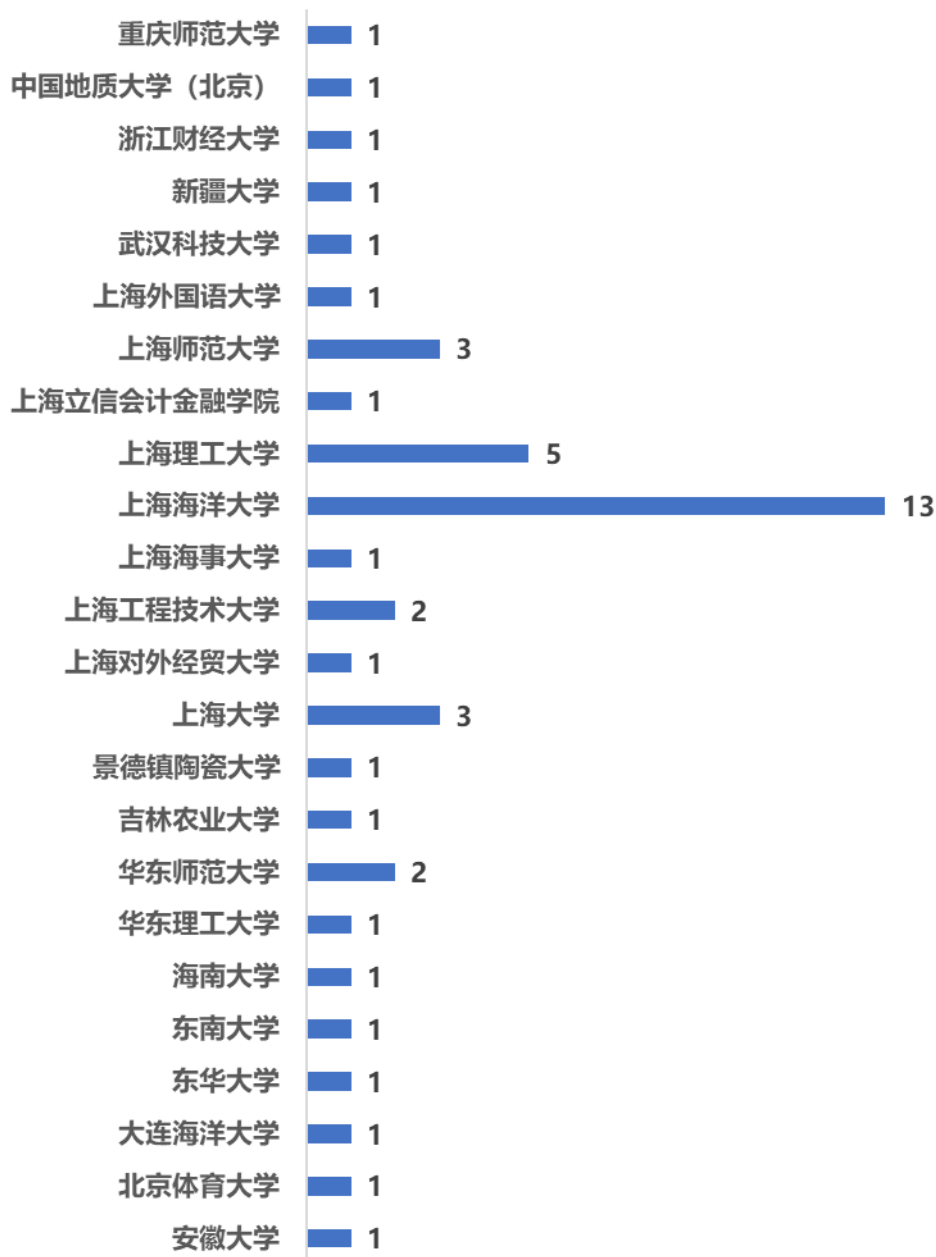


图 1-15 毕业生考研学校情况

七、毕业生国家地方项目情况

（一）近三年毕业生国家地方项目情况

2016 届毕业生中有 21 人参加国家地方项目；2017 届毕业生中有 24 人参加国家地方项目；2018 届毕业生中有 21 人参加国家地方项目。（图 1-16 所示）

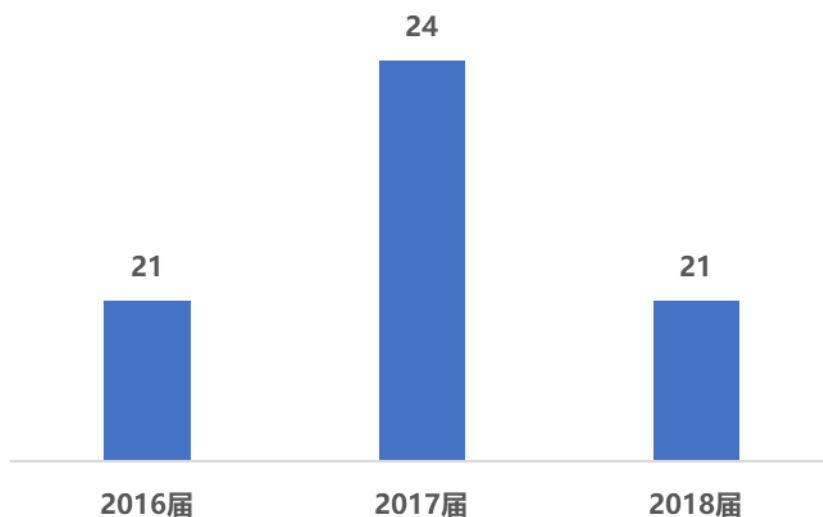


图 1-16 近三年毕业生国家地方项目情况

（二）各学院毕业生国家地方项目情况

各二级学院 2018 届毕业生参加国家地方项目情况如下，其中商学院人数最高，有 10 人。（图 1-17 所示）

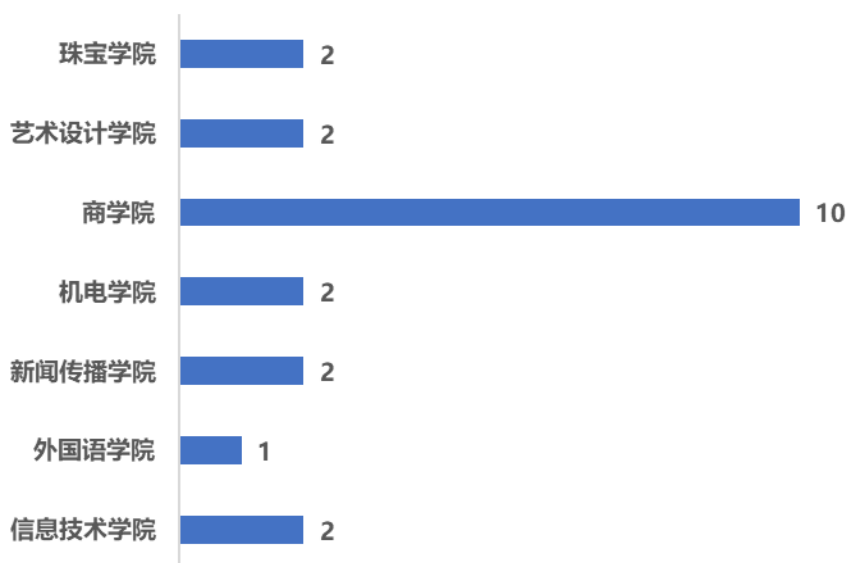


图 1-17 各学院毕业生国家地方项目情况

第二部分 毕业生就业质量分析

从毕业生视角评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括从事工作与所学专业的相关度、薪资待遇的满意度、工作的满意度、职业发展前景的满意度、学校人才培养的满意度等。相关统计分析结果如下所示。

一、毕业生工作满意的情况分析

（一）毕业生对所从事工作的总体满意度

毕业生对所从事工作的总体满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 86.77%。

其中“很满意”占比 16.28%，“比较满意”占比 35.95%，“一般”占比 34.54%，“比较不满意”占比 8.55%，“很不满意”占比 4.68%。（图 2-1 所示）

毕业生对所从事工作的总体满意度，实际上是指毕业生在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）心理状态的综合反馈。

数据显示，绝大多数的毕业生对工作表示较高满意度，仅有 4.68%的毕业生表示很不满意。

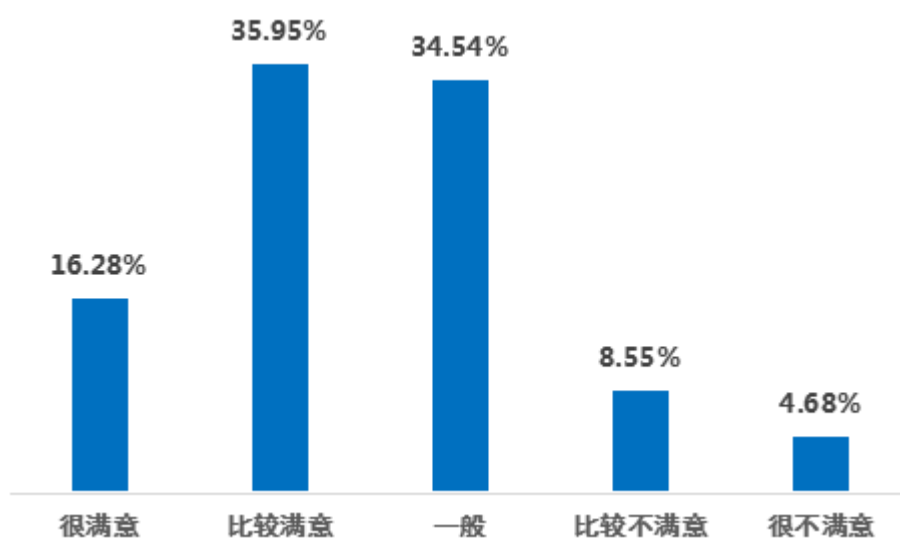


图 2-1 毕业生对所从事工作的总体满意度

通过总体满意度的调研，可以间接的反馈出毕业生对目前所从事工作的幸福指数处于较高水平，也反馈出广大毕业生的工作能力和心理素质可以比较好的符合所从事工作的要求。

（二）毕业生对所从事的工作内容的满意度

工作内容是指劳动者具体从事什么种类或内容的劳动，是劳动合同确定劳动者应当履行劳动义务的主要内容，包括劳动者从事劳动的工种、岗位、工作范围、工作任务、工作职责、劳动定额、质量标准等。

数据显示，“很满意”占比 16.28%，“比较满意”占比 29.39%，“一般”占比 32.44%，“比较不满意”占比 11.83%，“很不满意”占比 10.07%。（图 2-2 所示）

毕业生对所从事的工作内容的满意度=“很满意”+“比较满意”+“一般”，即有 78.11%的毕业生对所从事的工作内容表示满意。

说明毕业生面对新的工作岗位、工作任务等相关工作内容时，具有较强的适应能力和良好的学习能力。

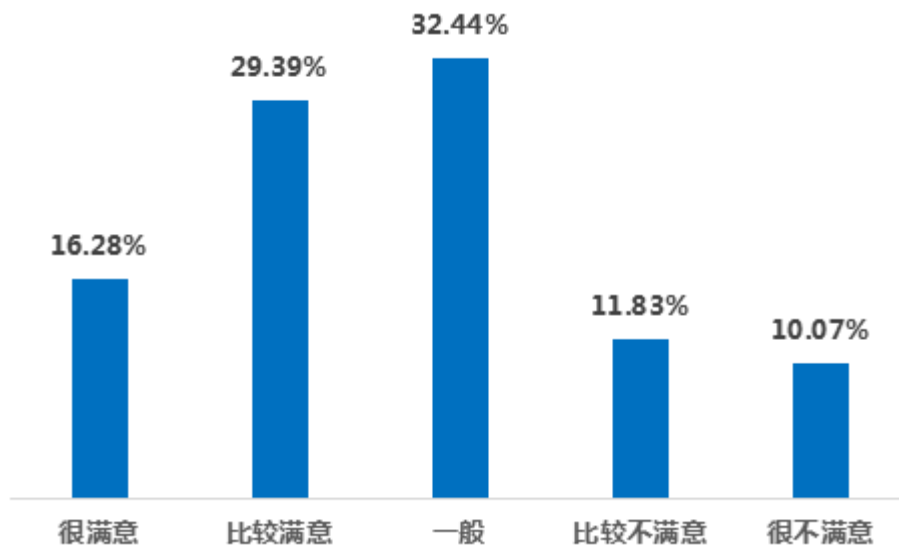


图 2-2 毕业生对所从事的工作内容的满意度

二、毕业生从事工作与所学专业对口度的情况分析

（一）毕业生从事工作与所学专业的相关程度

“从事工作与所学专业相关”，主要是指个体所从事的工作对各类知识、技能的实际需求与自己在学校所学习的专业知识、技能相匹配。

数据显示，“很相关”占比 22.17%，“比较相关”占比 25.74%，“一般”占比 29.97%，“比较不相关”占比 16.55%，“很不相关”占比 5.57%。

毕业生从事工作与所学专业的对口度=“非常对口”+“对口”+“一般”，即：毕业生从事工作与所学专业的对口度是 77.88%。（图 2-3 所示）

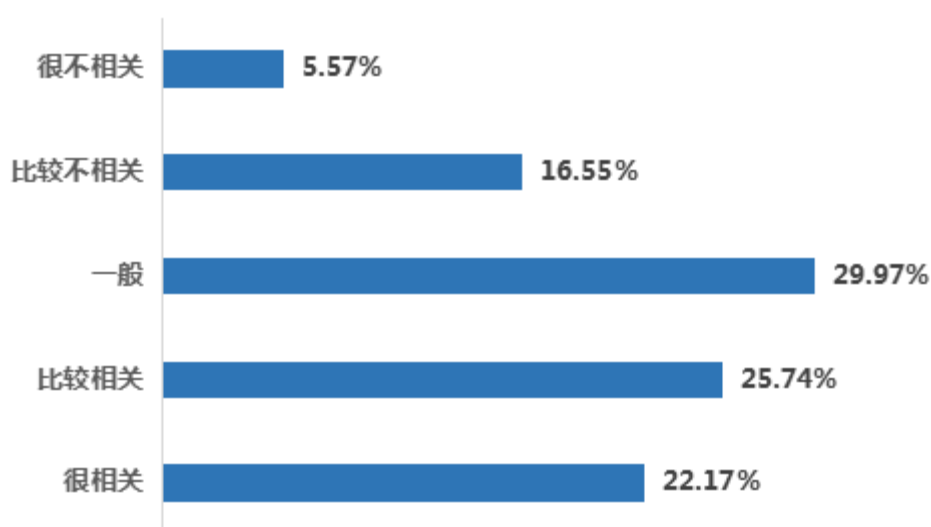


图 2-3 毕业生从事的工作与所学专业的相关程度

（二）毕业生从事专业不相关工作的主要原因

毕业生从事专业不相关工作的主要原因有 5 个方面。主要分布在“不想找相关工作，因为个人兴趣”，占比 43.90%；“不想找相关工作，因为工作环境”，占比 21.95%。（图 2-4 所示）

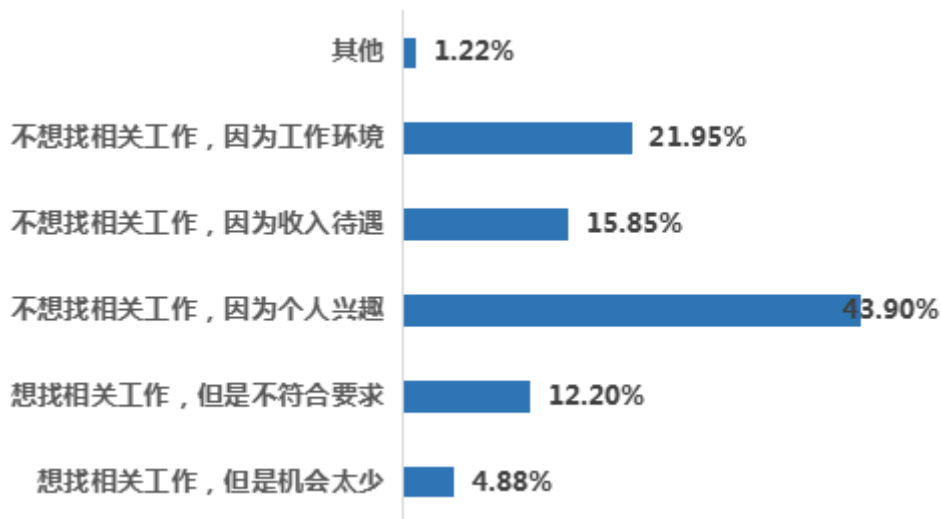


图 2-4 毕业生从事专业不相关工作的主要原因

毕业生从事专业不相关工作的主要原因还有“想找相关工作，但是机会太少”，占比 4.88%；“想找相关工作，但是不符合要求”，占比 12.20%；“不想找相关工作，因为收入待遇”占比 15.85%， “其他”占比 1.22%。

基于数据，可以了解到毕业生对“工作环境”有很高的要求，这里的工作环境包含“硬件环境”和“软件环境”。学校可以一方面加强与企业的沟通，建议企业科学改善“工作环境”，帮助企业落实人才发展方案；另一方面加强对毕业生就业指导工作，引导毕业生逐渐学会适应和接受形式多样的“工作环境”，完善自身择业观念。

同时，可以发现“个人兴趣”对毕业生从事专业不相关工作有着重大的影响。学校可以通过加强学生暑期见习和引入企业实训课程等多种校企合作途径，帮助同学们尽早了解和认识职场，引导式地培养同学们对职场中专业相关工作岗位的兴趣，创造条件地提升同学们专业相关工作岗位所需的工作能力。

三、毕业生薪资待遇的情况分析

（一）毕业生对从事的工作薪酬的满意度

总体满意度，即“非常满意”和“满意”、“一般”人数比例之和。毕业生对从事的工作薪酬的总体满意度是 88.06%。

数据显示，其中“很满意”占比 19.91%， “比较满意”占比 34.54%， “一般”占比 33.61%， “比较不满意”占比 7.49%， “很不满意”占比 4.45%。（图 2-5

所示)

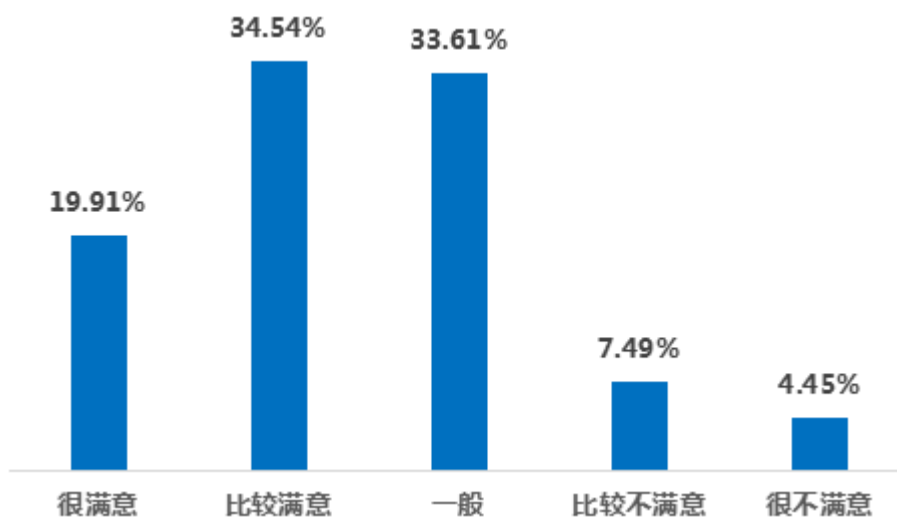


图 2-5 毕业生对从事的工作薪酬的满意度

工作薪资，一定程度上影响着毕业生的生活品质。满意的工作薪资不仅仅可以帮助毕业生创造出舒适的生活环境，而且有利于激发毕业生在工作岗位的工作热情和工作潜能。

通过以上数据，可以反馈出学校大部分毕业生对目前的工作薪资待遇保持着满意的状态，说明毕业生的综合工作能力和学校人才培养得到用人单位的广泛认可，毕业生在工作岗位中发挥着有力的价值。

(二) 毕业生税前工资收入

通过调研，可以了解到绝大多数的毕业生税前工资收入达到 5000 元以上，其中有 43.54%的毕业生工资收入处于“5001 元-6000 元”区间。

其中“4000 元以下”占比 12.66%，“4001 元--5000 元”占比 27.78%，“6001--8000 元”占比 7.37%，“8001 元--10000 元”占比 3.92%，“1 万以上”占比 2.47%。

相比较学校 2017 届毕业生和 2016 届毕业生的整体工资收入水平，学校 2018 届毕业生整体税前工资收入有一定优势。（图 2-6 所示）

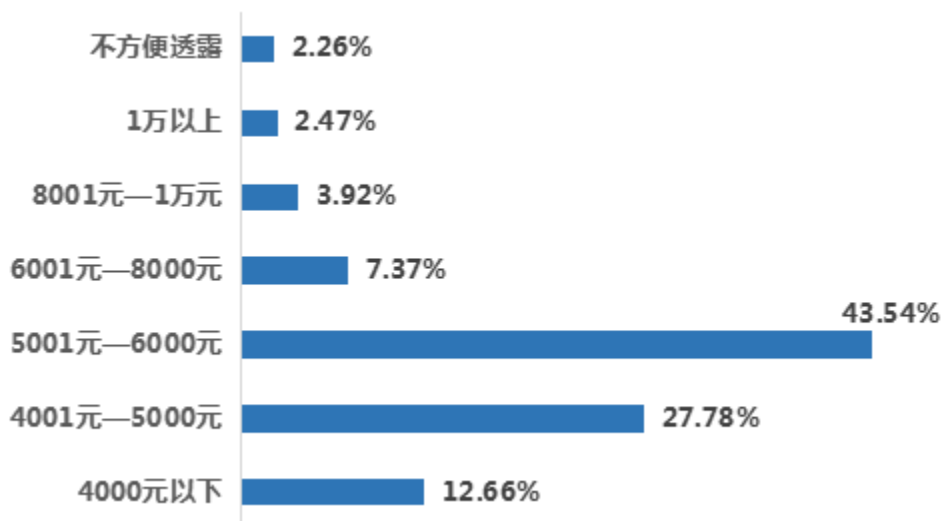


图 2-6 毕业生税前工作均收入

四、毕业生职业发展前景的情况分析

（一）毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。“职业发展前景”的满意度，反馈的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就业单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。

毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度评价中，表示“很满意”占比 14.99%，“比较满意”占比 36.07%，“一般”占比 32.20%，“比较不满意”占比 10.07%，“很不满意”占比 6.67%。（图 2-7 所示）

反馈出同学们在个人职业发展方面有较强的认识和自信，能够对自己今后的发展有一个相对清晰的规划，面对未来职业发展前景充满信心。

学校可以进一步加强毕业生职业发展规划的教育和指导工作，帮助毕业生在不同的工作岗位中制定适合自身发展的职业发展规划方案，树立正确、积极向上的职业发展新观。

同时应该加强优秀毕业校友榜样引领作用，定期举办优秀雇主和励志优秀校友的主题讲座，力争从思想层面，营造良好的职业规划发展氛围。

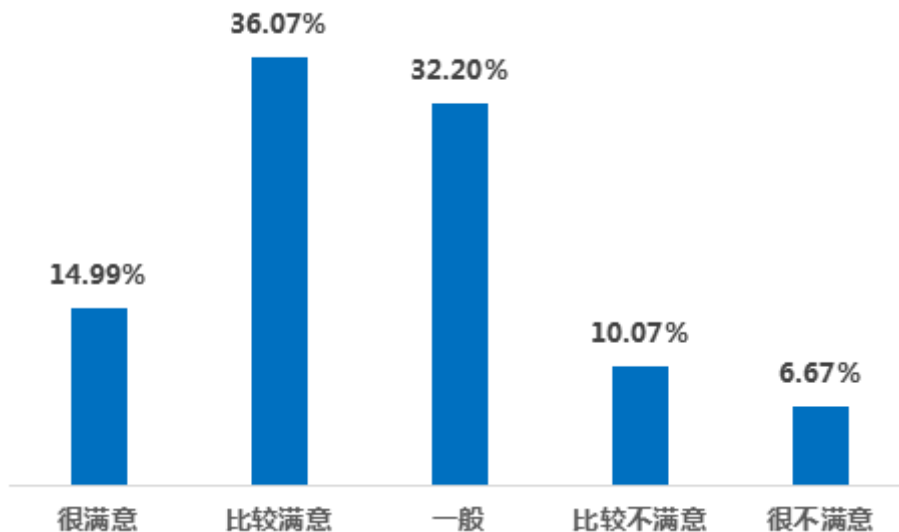


图 2-7 毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度

(二) 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度

毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度分为 5 个评价指标,分别是“很符合”,占比 19.67%;“比较符合”,占比 33.49%;“一般”,占比 29.98%;“比较不符合”,占比 10.54%;“很不符合”,占比 6.32%。(图 2-8 所示)

调研中,可以发现学校大多数毕业生认为所从事的工作与自身职业期待相符合。反馈出毕业生具备良好的求职心态和积极的工作状态,能够很好的把握工作机会和工作平台,对自身发展和工作岗位有清晰的认识和理解,也说明学校在毕业生早期的职业生涯教育方面取得不错的效果。

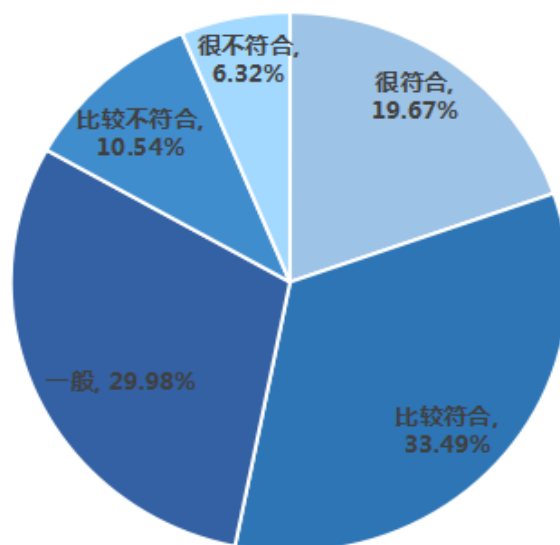


图 2-8 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度

五、毕业生求职反馈的情况分析

（一）毕业生对本专业就业形势的评价

毕业生认为本专业就业形势良好，其中“非常好”占比 29.16%，“比较好”占比 40.16%，“一般”占比 25.29%，“比较差”占比 5.04%，“非常差”占比 0.35%。

（图 2-9 所示）

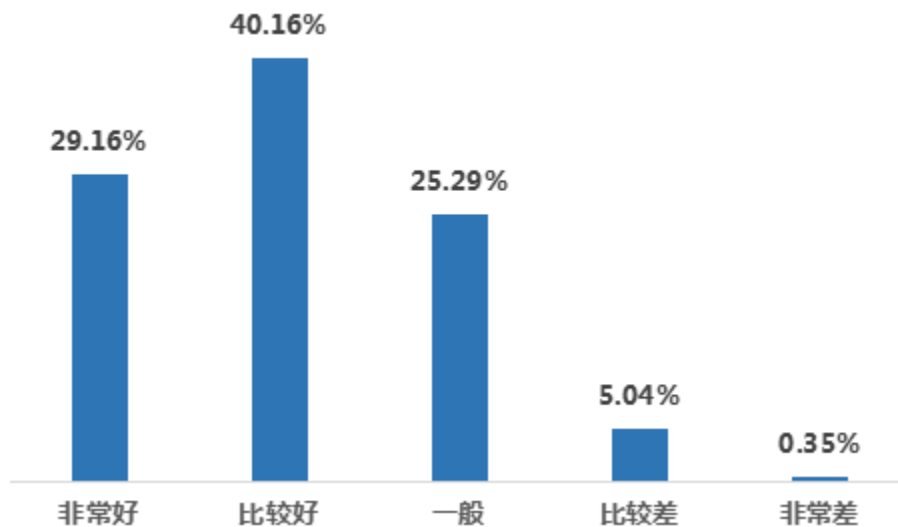


图 2-9 毕业生对本专业就业形势的评价

（二）除就业形势外，毕业生在求职中遇到的最主要困难

调研中，发现毕业生在求职中遇到的最主要困难有 5 个方面，分别是“求职信息渠道少”占比 14.87%，“求职方法技巧缺乏”占比 34.19%，“社会关系缺乏”占比 25.41%，“实践经验缺乏”占比 7.85%，“知识、技能达不到要求”占比 17.33%，“其他”占比 0.35%。（图 2-10 所示）

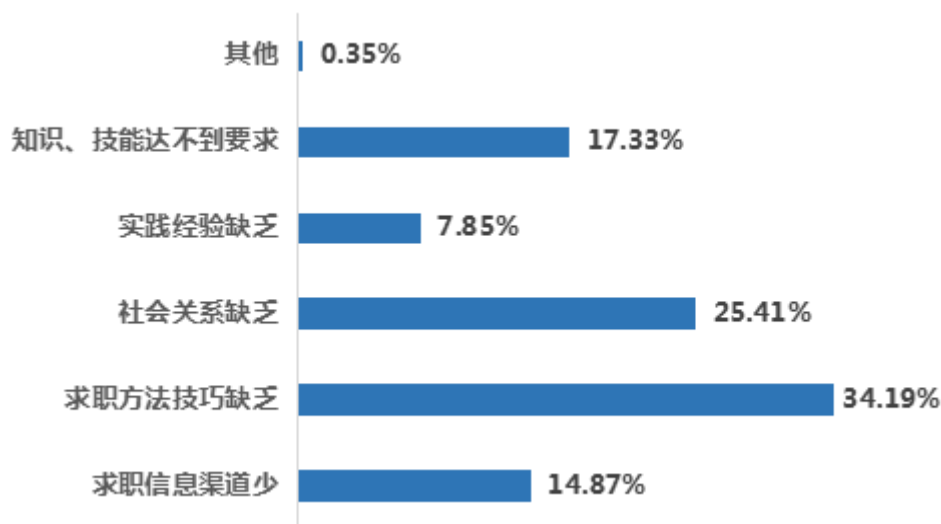


图 2-10 毕业生在求职中遇到的最主要困难

六、毕业生就业状态的情况分析

(一) 毕业生目前的就业状态

毕业生目前的就业状态，主要分为“在国内工作”占比 78.58%，“自主创业”占比 2.78%，“在国内求学”占比 8.61%，“出国/出境”占比 5.62%，“未就业”占比 4.40%。（图 2-11 所示）

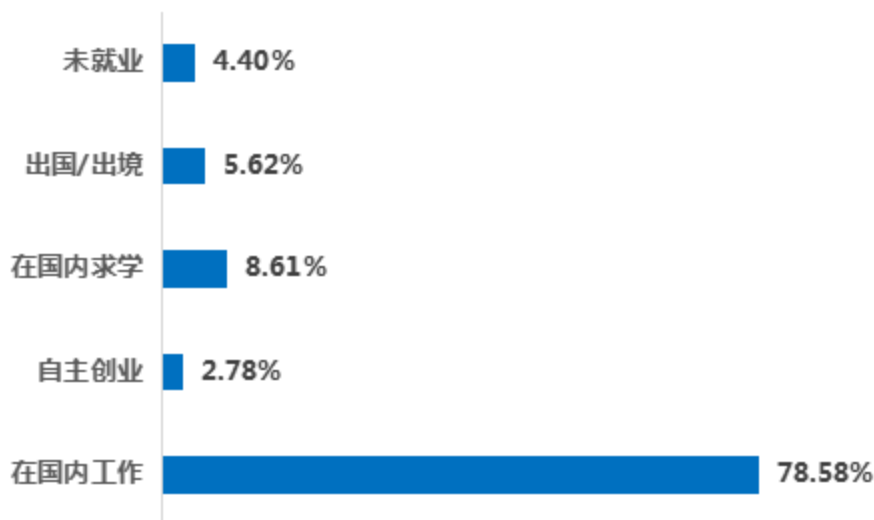


图 2-11 毕业生目前的就业状态

(二) 毕业生未就业情况分析

数据显示，“暂时不想就业”占比 2.08%，“准备升学考试”占比 8.33%，“准

备出国出境学习或工作”占比 6.25%，“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”占比 31.25%，“准备应征入伍”占比 0.00%，“已确定创业项目和方向，正在进行创业的各项前期准备及筹建工作”占比 6.25%，“已确定就业意向，近期准备签订协议或合同”占比 35.42%，“正在选择就业单位中”占比 10.42%，“其他”占比 0.00%。（图 2-12 所示）

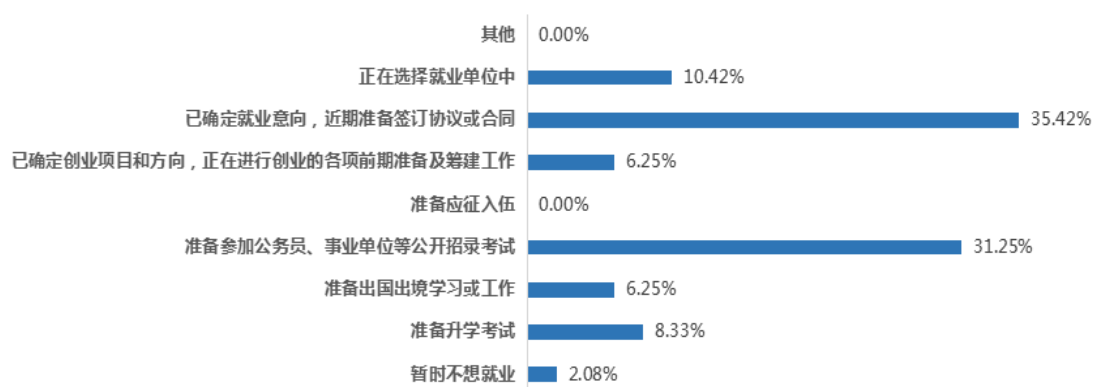


图 2-12 毕业生未就业情况

七、毕业生升学的情况分析

（一）毕业生选择升学的最主要原因

调研显示，“对专业感兴趣、深入学习”占比 38.78%，“提升综合能力”占比 24.49%，“增加择业资本、站在更高的求职点”占比 13.27%，“延缓面对就业的困难”占比 11.22%，“其他”占比 12.24%。（图 2-13 所示）

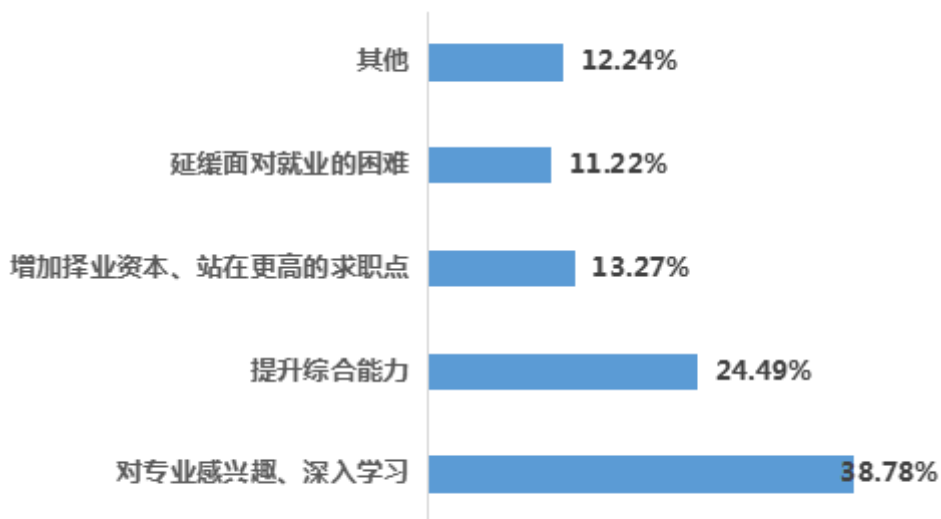


图 2-13 毕业生选择升学的最主要原因

(二) 毕业生对升学录取结果的评价

毕业生对升学录取结果表示“很满意”占比 29.59%，“比较满意”占比 27.55%，“一般”占比 15.31%，“比较不满意”占比 17.35%，“很不满意”占比 10.20%。（图 2-14 所示）

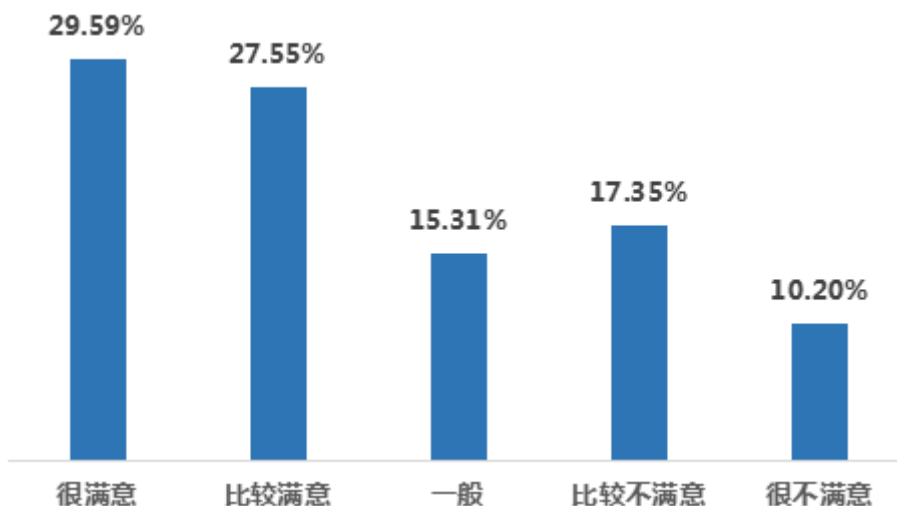


图 2-14 毕业生对升学录取结果的评价

(三) 毕业生就读专业与升学前专业的关系

毕业生就读专业与升学前专业的关系，表示“一致”占比 28.57%，“相关”占比 41.84%，“不相关”占比 29.59%。（图 2-15 所示）

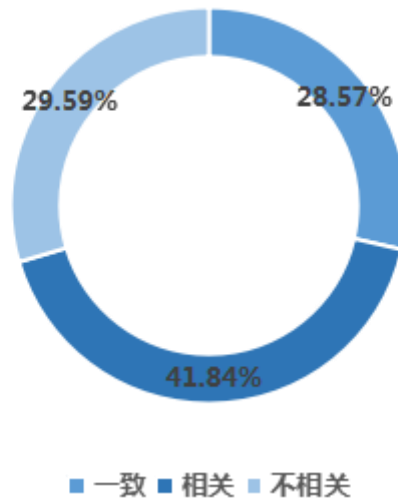


图 2-15 毕业生就读专业与升学前专业的关系

(四) 毕业生转换专业的最主要原因

毕业生转换专业的最主要原因有 5 个方面，分别是“出于个人兴趣”占比 48.28%，“就业前景好”占比 10.34%，“考取难度低”占比 0.00%，“学习压力小”34.48%，“志愿外被调剂”占比 0.00%，“其他”占比 6.90%。（图 2-16 所示）

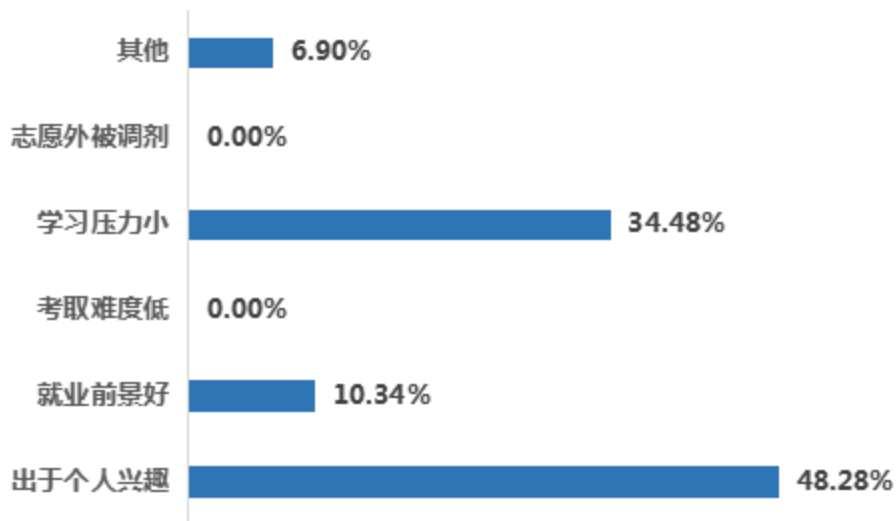


图 2-16 毕业生转换专业的最主要原因

八、毕业生出国的情况分析

（一）毕业生出国的目的

毕业生出国的目的主要是“求学”，占比 78.13%；其次是“就业”，占比 15.63%。“其他”占比 6.25%。（图 2-17 所示）

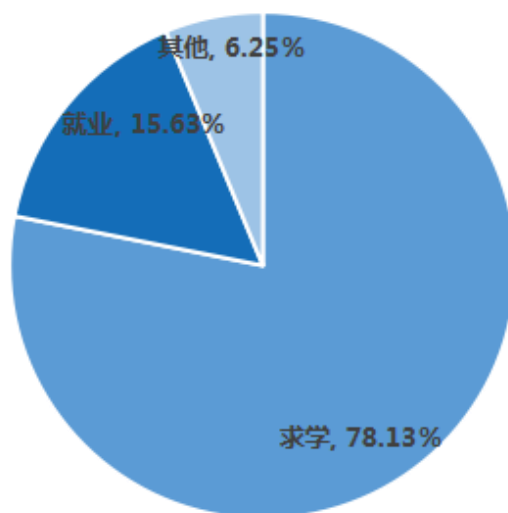


图 2-17 毕业生出国的目的

（二）毕业生选择的留学专业与留学前专业的关系

数据显示，毕业生对于留学专业与留学前专业的关系，表示为“一致”占比 50%，“相关”占比 30%，“不相关”占比 20%。（图 2-18 所示）

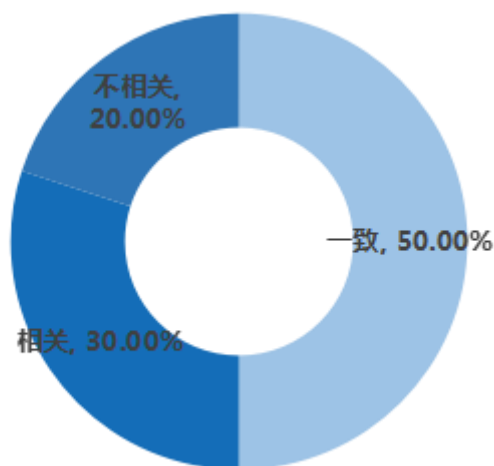


图 2-18 留学专业与留学前专业的关系

（三）毕业生选择留学所学专业的原因

数据显示,表示“符合兴趣爱好”占比 26.88%,表示“就业前景好”占比 32.59%,表示“容易拿到对方资助”占比 8.27%,表示“容易考上”占比 26.78%,表示“其他”占比 5.48%。(图 2-19 所示)

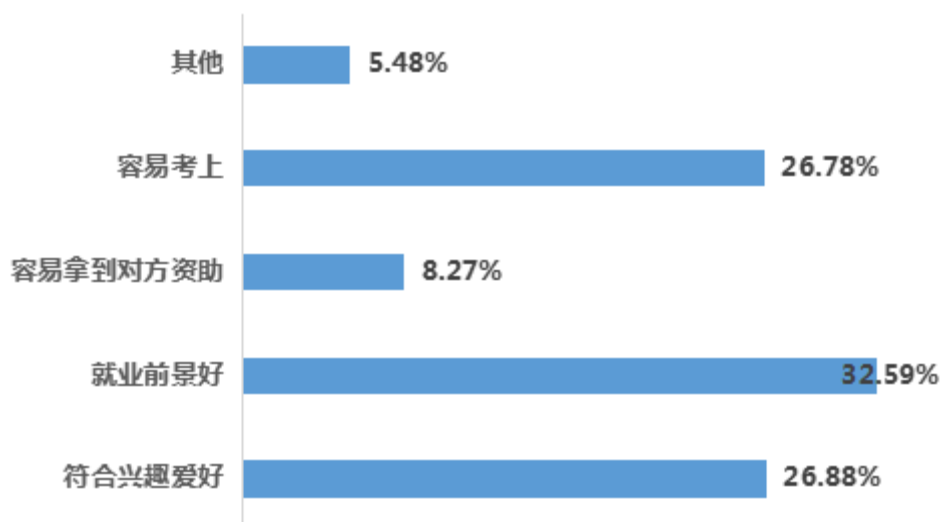


图 2-19 毕业生选择留学所学专业的原因

九、毕业生自主创业和创业教育的情况分析

（一）毕业生创业领域与所学专业的关系

毕业生创业领域与所学专业的关系评价中,表示“相关”占比 60.81%,表示“一般”占比 22.97%,表示“不相关”占比 16.22%。(图 2-20 所示)

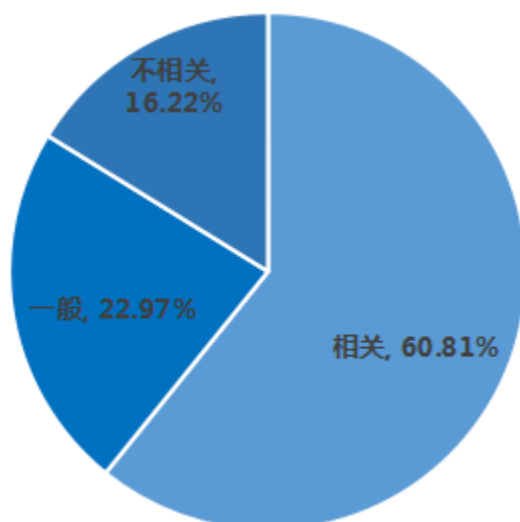


图 2-20 毕业生创业领域与所学专业的关系

(二) 毕业生选择创业的主要原因

毕业生选择创业的主要原因有 6 个方面，其中“对创业充满兴趣、激情”占比 19.25%，“希望通过创业实现个人理想”占比 24.49%，“预期可能有更高收入”占比 18.59%，“有好的创业项目”占比 17.54%，“受他人邀请进行创业”占比 8.29%，“未找到合适的工作”占比 7.56%。（图 2-21 所示）

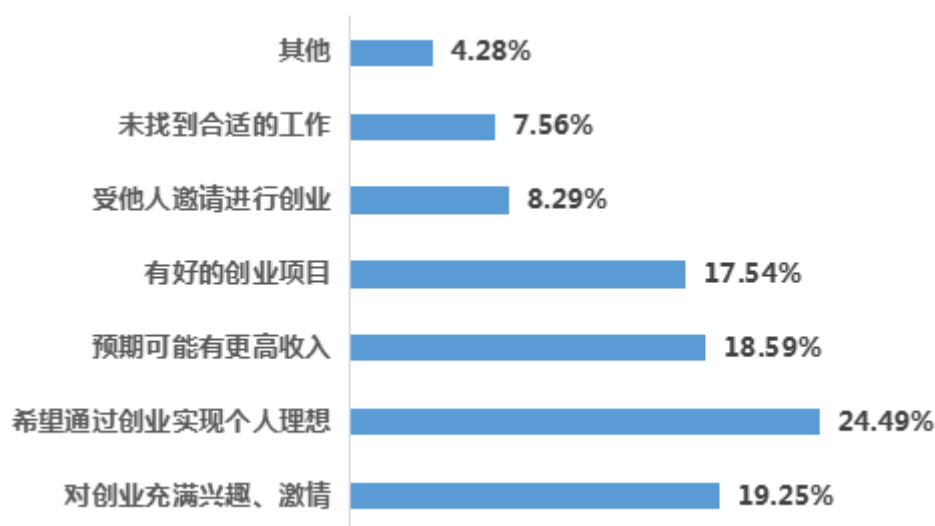


图 2-21 毕业生选择创业的主要原因

(三) 毕业生创业的资金主要来源

毕业生创业的资金来源主要来自 5 个方面，分别是“个人赚取”占比 8.88%，

“父母亲友的支持”占比 36.69%，“银行及其他金融机构贷款”占比 22.49%，“风险投资”占比 13.61%，“政府资助”占比 15.98%，“其他途径”占比 2.37%。（图 2-22 所示）

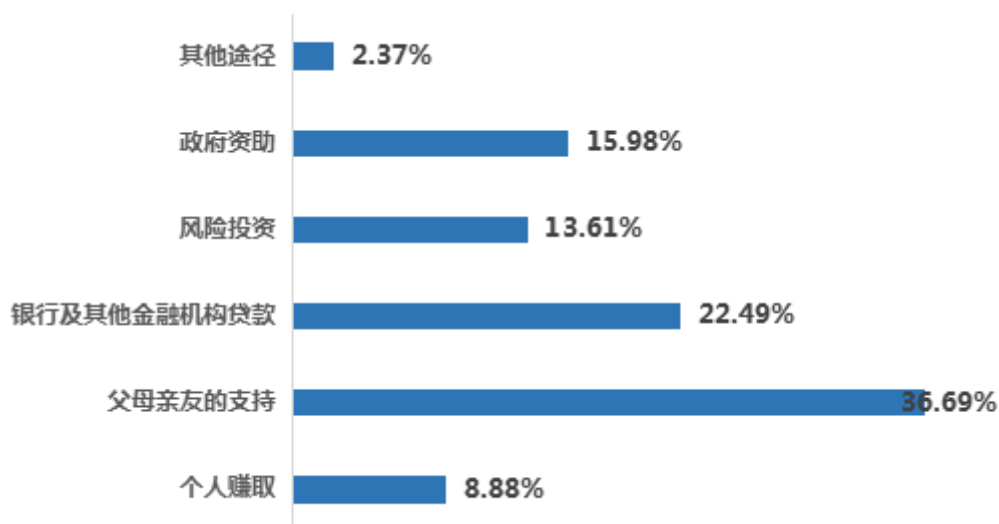


图 2-22 毕业生创业的资金主要来源

（四）在创业准备的过程中，毕业生遇到的主要困难

在创业准备的过程中，毕业生遇到的主要困难有 7 个方面，其中“创业项目选取”占比 14.89%，“创业团队组建”占比 17.73%。（图 2-23 所示）

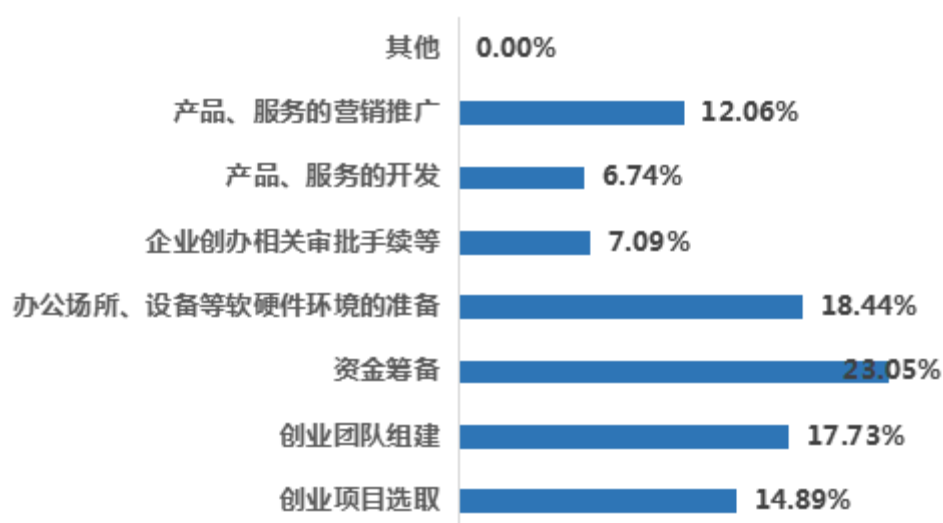


图 2-23 创业过程中毕业生遇到的主要困难

另外，“资金筹备”占比 23.05%，“办公场所、设备等软硬件环境的准备”占比 18.44%，“企业创办相关审批手续等”占比 7.09%，“产品、服务的开发”占比 6.74%，“产品、服务的营销推广”占比 12.06%，“其他”占比 0.00%。

（五）毕业生在校期间参加过的活动对其创业有较大促进作用的反馈

毕业生在校期间参加过的活动对其创业有较大的促进作用，其中“创新创业大赛”占比 26.63%，“创新创业课程或讲座”占比 19.53%，“模拟创业活动”占比 13.61%，“学校和政府提供的创业培训和咨询”占比 11.83%，“社会实践活动”占比 15.98%，“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”占比 5.92%，“学生社团活动”占比 6.51%，“其他”占比 0.00%。（图 2-24 所示）

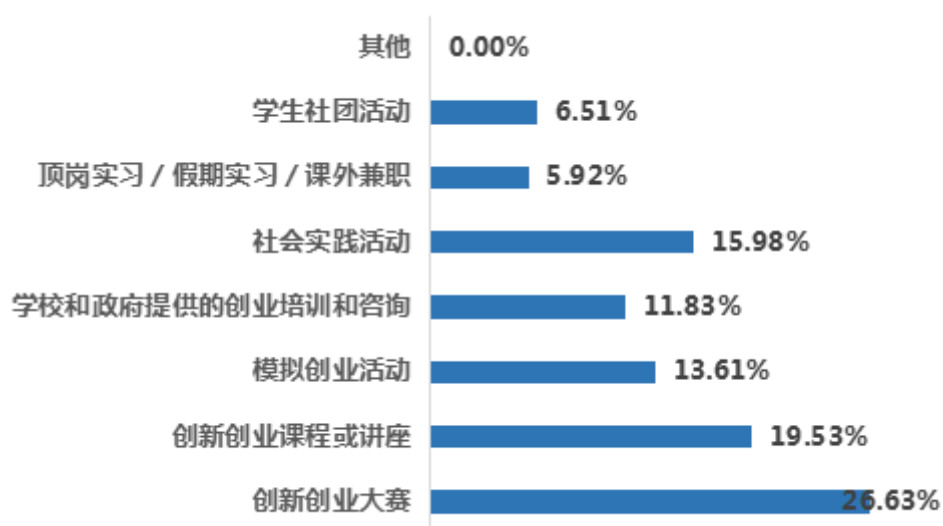


图 2-24 毕业生在校期间参加过的活动对其创业有较大促进作用的反馈

（六）毕业生参加创业教育和指导活动的情况反馈

毕业生参加过很多的创业教育和指导活动，其中“创业课程和讲座”占比 35.09%，“创新创业大赛”占比 20.63%，“创业实训与模拟”占比 5.12%，“创业孵化项目”占比 30.06%，“创业社团”占比 7.64%，“以上均未参加”占比 1.46%。（图 2-25 所示）

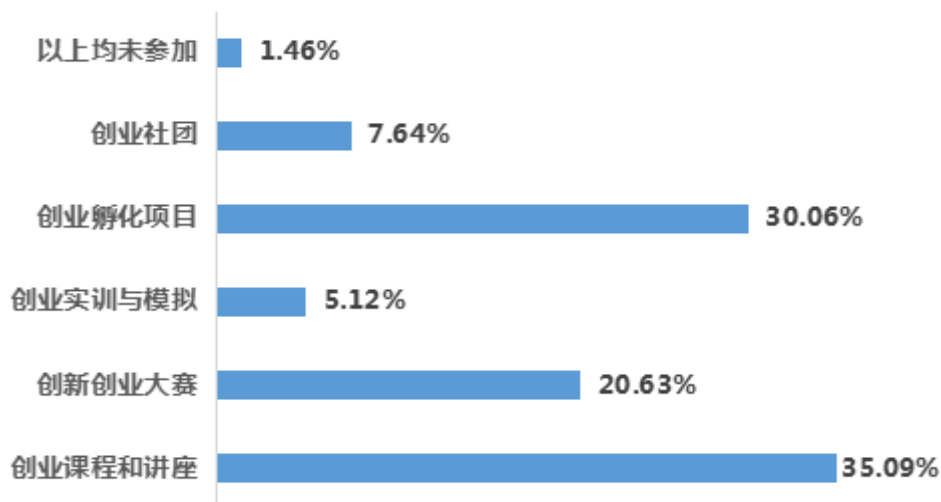


图 2-25 毕业生参加创业教育和指导活动的情况反馈

(七) 毕业生对创业教育和指导活动的满意度

毕业生对创业教育和指导活动的满意度评价，表示“很满意”占比 36.14%，“比较满意”占比 42.94%，“一般”占比 12.31%，“比较不满意”占比 6.02%，“很不满意”占比 2.58%。（图 2-26 所示）

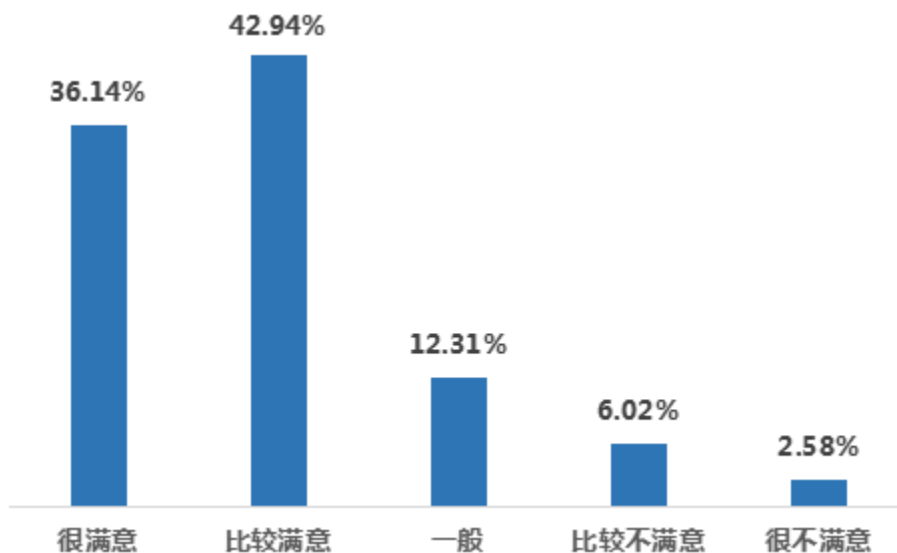


图 2-26 毕业生对创业教育和指导活动的满意度

十、毕业生对学校人才培养满意度的情况分析

(一) 毕业生对学校的总体满意度

数据显示，表示“很满意”占比 36.61%，“比较满意”占比 38.98%，“一般”

占比 12.54%，“比较不满意”占比 10.68%，“很不满意”占比 1.19%。（图 2-27 所示）

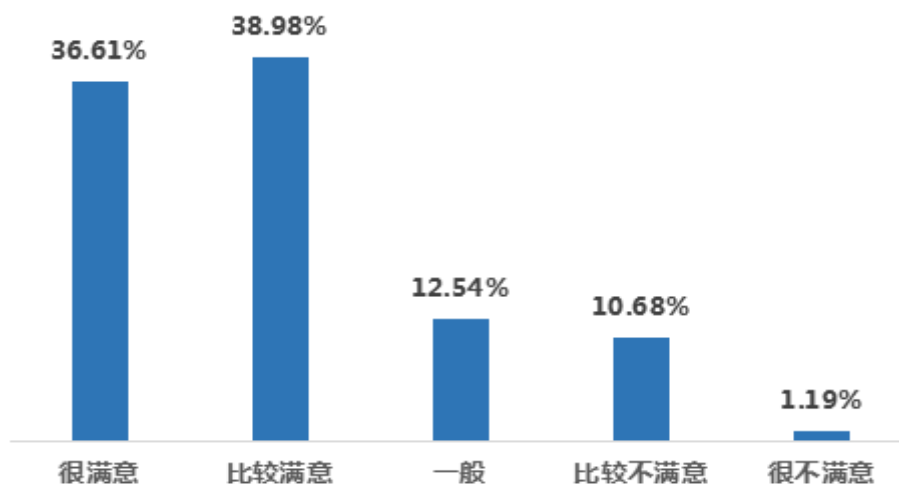


图 2-27 毕业生对学校的总体满意度

（二）毕业生是否愿意在同类院校中推荐学校给亲朋好友就读

数据显示，表示“愿意”占比 52.29%，表示“不确定”占比 42.54%，表示“不愿意”占比 5.17%。（图 2-28 所示）

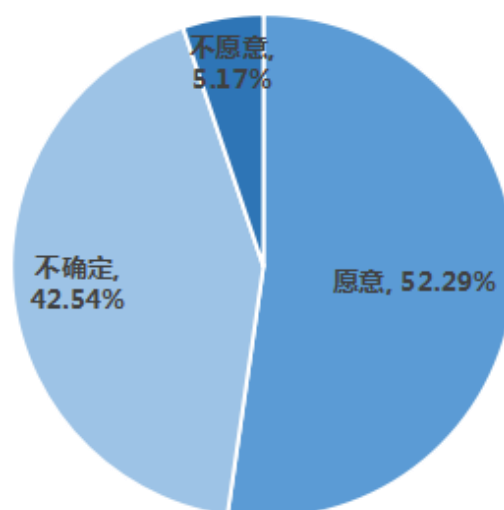


图 2-28 在同类院校中推荐学校给亲朋好友就读

（三）毕业生对学校教育教学的总体满意度

毕业生对学校教育教学的总体满意度评价中，表示“很满意”占比 78.10%，

“比较满意”占比 5.77%，“一般”占比 1.70%，“比较不满意”占比 9.68%，“很不满意”占比 4.75%。（图 2-29 所示）

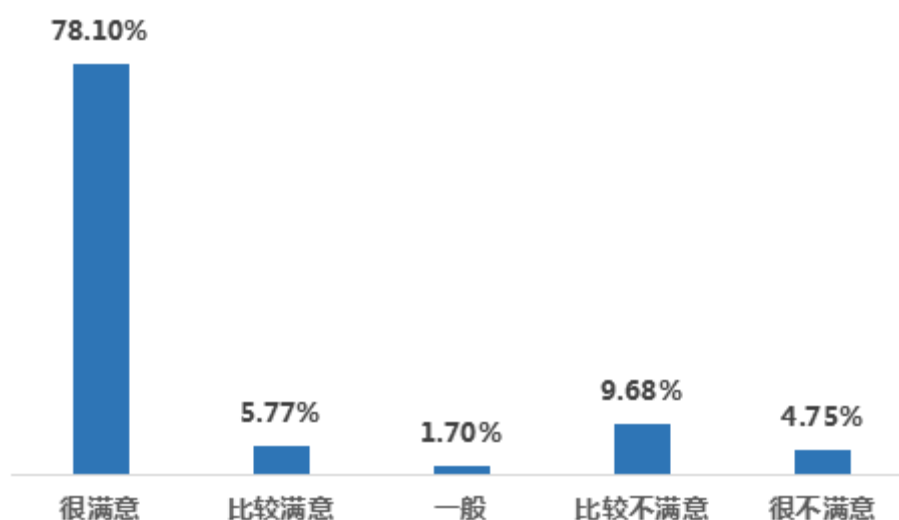


图 2-29 毕业生对学校教育教学的总体满意度

（四）毕业生对学校实践教学环节的满意度

毕业生对学校实践教学环节的满意度评价中，表示“很满意”占比 25.38%，“比较满意”占比 34.32%，“一般”占比 6.77%，“比较不满意”占比 31.84%，“很不满意”占比 1.69%。（图 2-30 所示）

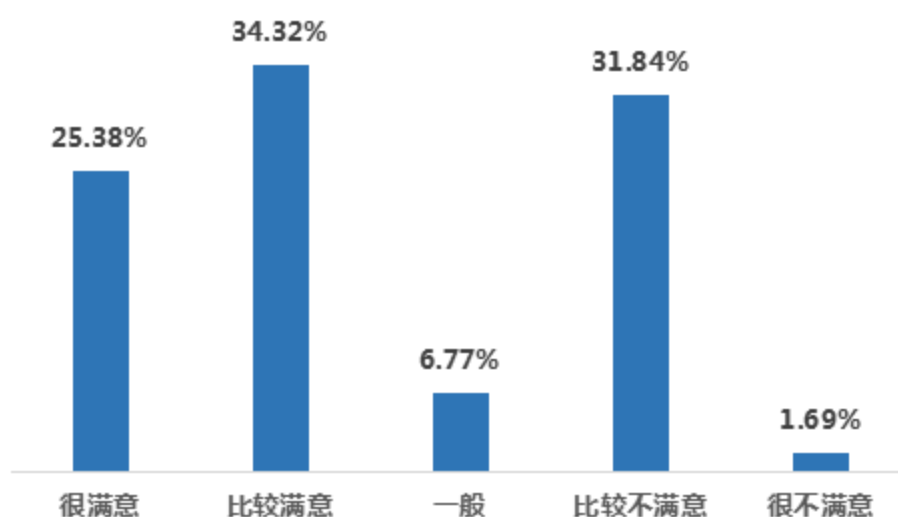


图 2-30 毕业生对学校实践教学环节的满意度

（五）毕业生认为学校哪类实践教学需要加强

数据显示,毕业生认为“实验教学”占比 14.04%，“课程设计”占比 22.55%，“认识实习”占比 18.53%，“生产实习/临床实习/教育实习/考古实习”占比 8.19%，“毕业实习”占比 23.03%，“毕业设计”占比 5.96%，“调查考察”占比 2.56%，“大学生创新实验计划”占比 5.15%，“其他”占比 0.00%。（图 2-31 所示）

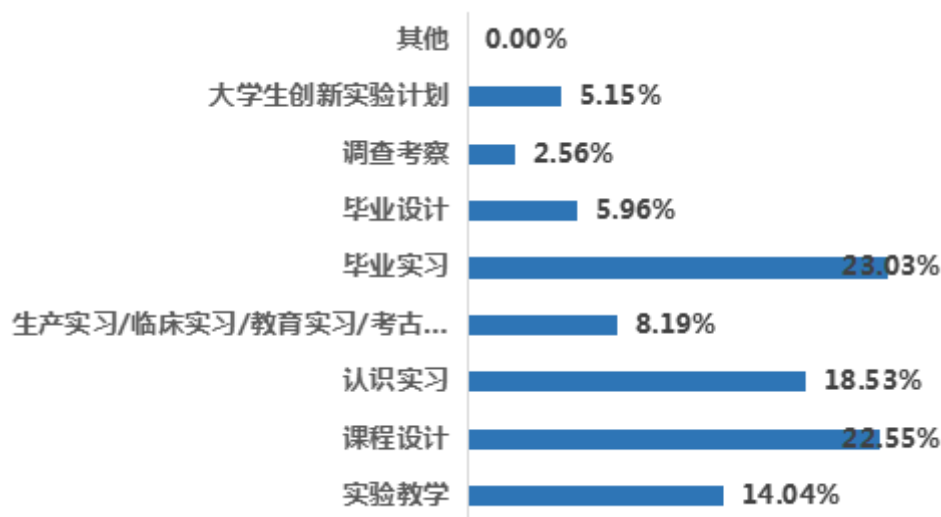


图 2-31 毕业生认为学校哪类实践教学需要加强

（六）除实践教学以外，学校专业教学中最应该改进的方面

除实践教学以外,毕业生认为学校专业教学中最应该改进的有 4 个方面,其中“所开设课程对工作/学习帮助较少”占比 49.83%，“课程内容不实用或陈旧”占比 37.12%，“课堂教学效果不好”占比 7.54%，“课程考核方式不合理”占比 5.51%，“其他”占比 0.00%。（图 2-32 所示）

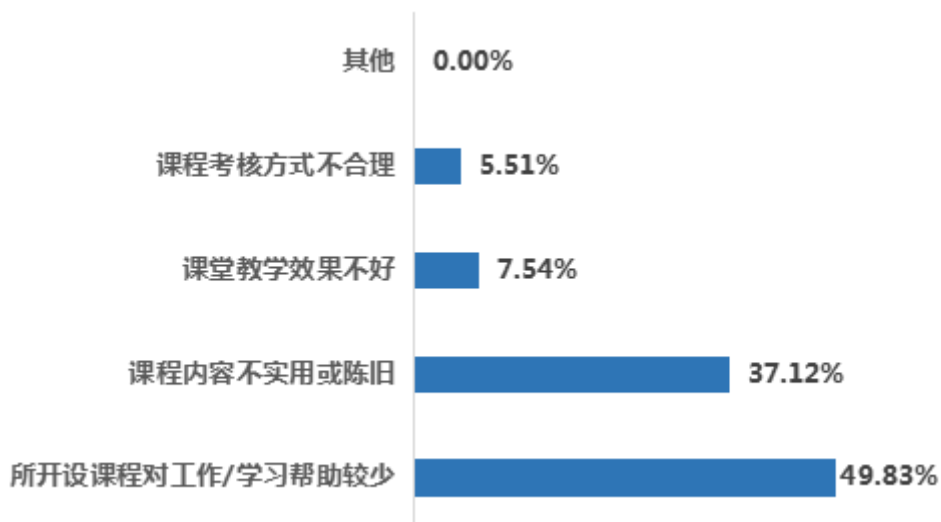


图 2-32 学校专业教学中最应该改进的方面

(七) 毕业对学校任课教师的总体满意度

毕业对学校任课教师的总体满意度评价为，“很满意”占比 39.32%，“比较满意”占比 42.29%，“一般”占比 11.61%，“比较不满意”占比 5.08%，“很不满意”占比 1.69%。（图 2-33 所示）

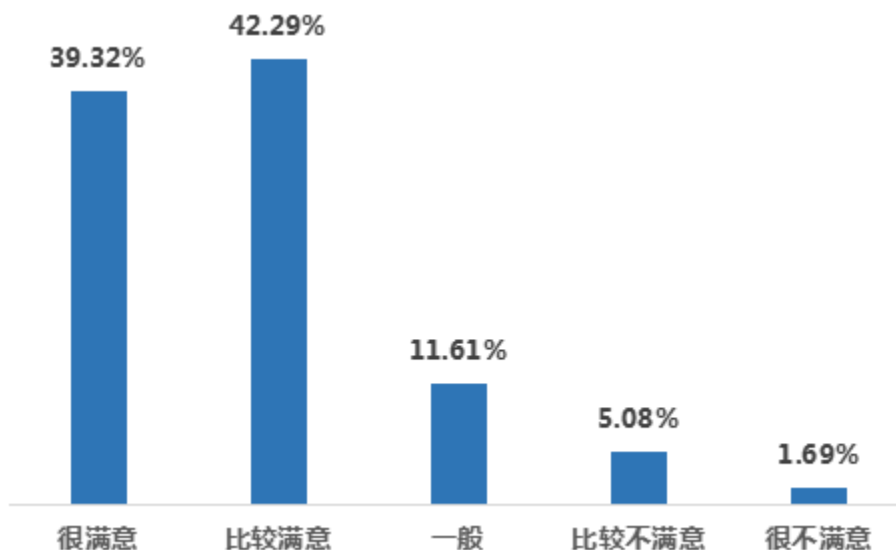


图 2-33 毕业对学校任课教师的总体满意度

(八) 毕业生对学校任课教师教学水平的满意度

毕业生对学校任课教师教学水平的满意度评价中，表示“很满意”占比 41.78%，“比较满意”占比 43.39%，“一般”占比 10.17%，“比较不满意”占比 2.80%，“很不满意”占比 1.69%。

“很不满意”占比 1.86%。（图 2-34 所示）

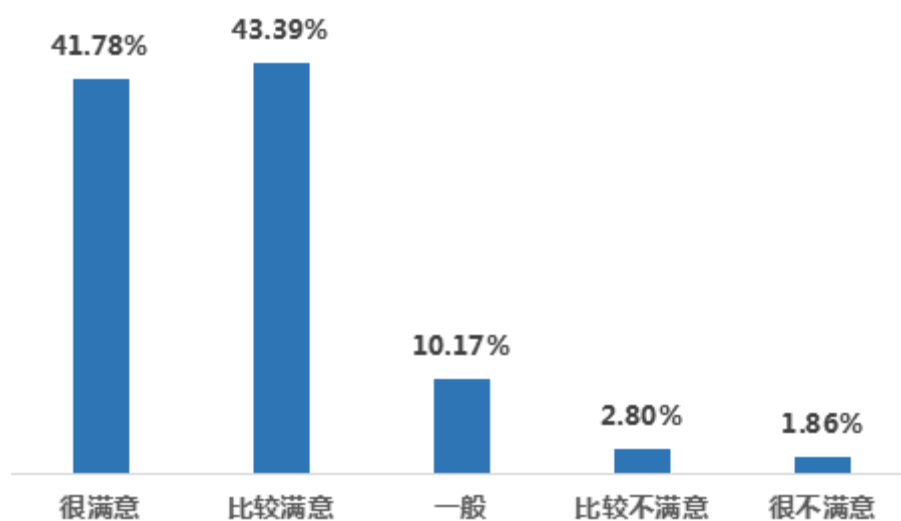


图 2-34 毕业生对学校任课教师教学水平的满意度

（九）毕业生对学校任课教师与学生课外沟通交流的满意度

毕业生对学校任课教师与学生课外沟通交流的满意度评价中，表示“很满意”占比 42.61%，“比较满意”占比 41.26%，“一般”占比 12.94%，“比较不满意”占比 2.35%，“很不满意”占比 0.84%。（图 2-35 所示）

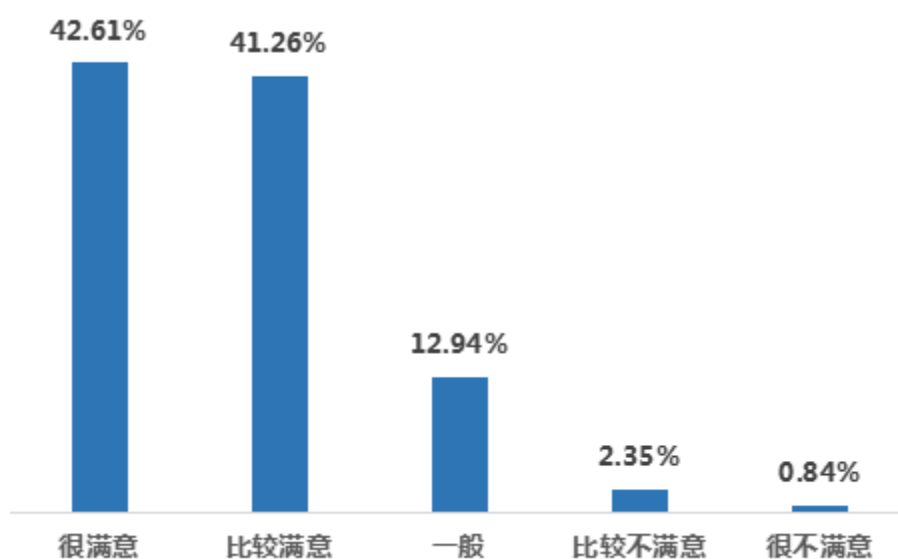


图 2-35 毕业生对学校任课教师与学生课外沟通交流的满意度

（十）毕业生对学校教辅设施的满意度

学校教辅设施满足您学习需要的程度是“完全满足”占比 52.03%，“大部分满足”占比 32.29%，“基本满足”占比 10.25%，“少部分满足”占比 3.47%，“完全没满足”占比 1.95%。（图 2-36 所示）

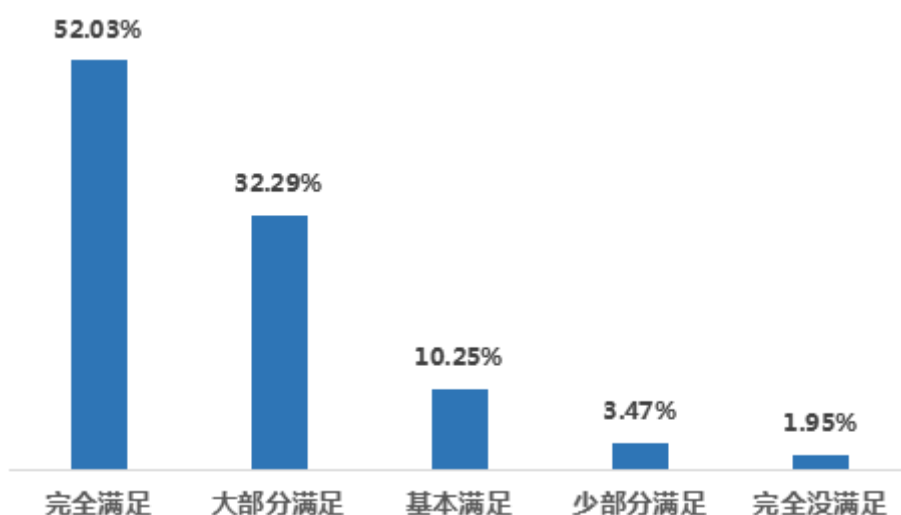


图 2-36 毕业生对学校教辅设施的满意度

十一、毕业生对学校就业服务满意度的情况分析

（一）毕业生对学校就业服务的总体满意度

毕业生对就业服务的总体满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 85.22%。

其中，还有 10.78%的毕业生表示“比较不满意”、4.00%的毕业生表示“很不满意”。（图 2-37 所示）

数据综合反馈，大部分毕业生对学校就业服务给予满意的评价，说明学校就业服务工作得到毕业生的广泛认可和好评。

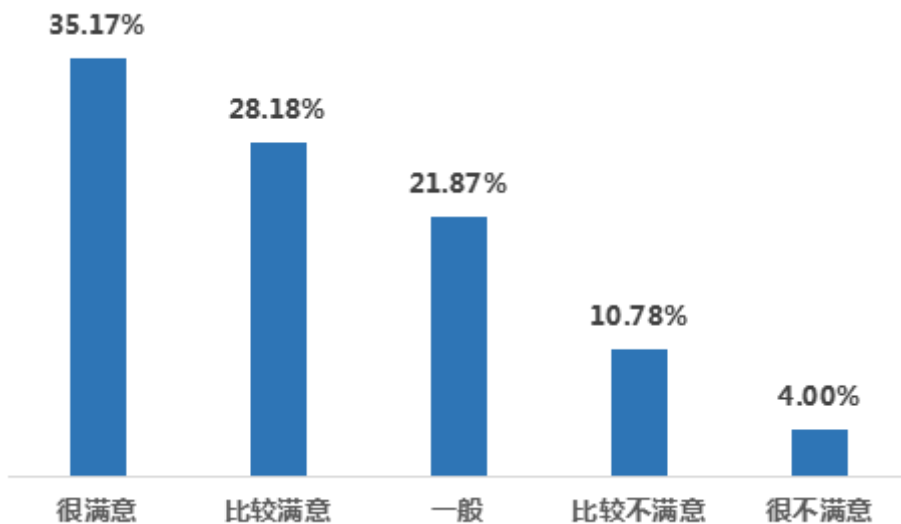


图 2-37 毕业生对学校就业服务的总体满意度

(二) 毕业生参与和使用学校的就业服务情况

毕业生参与和使用过学校的就业服务有 6 个方面，主要分布在“生涯规划/就业指导课”，占比 32.54%；“校园招聘会/宣讲会”，占比 24.26%；“就业手续办理（户口档案迁移等）”，占比 21.05%。（图 2-38 所示）

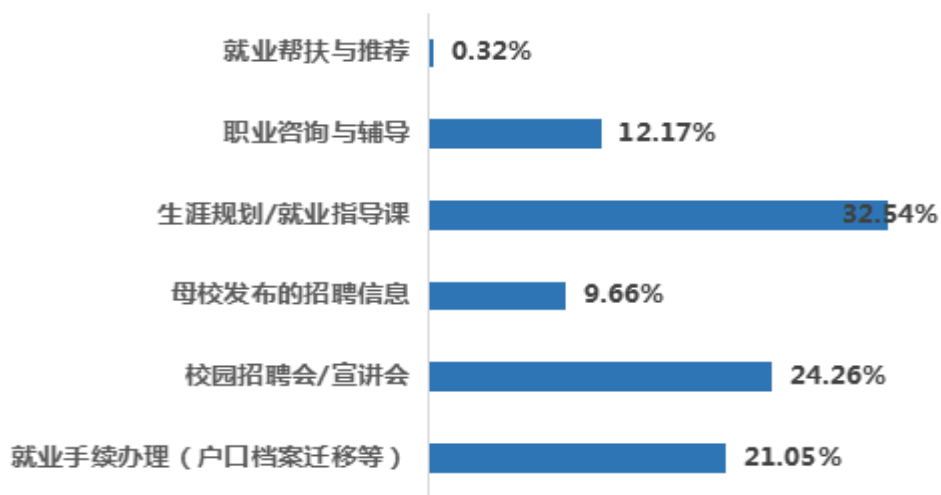


图 2-38 毕业生参与和使用学校的就业服务情况

其次是“学校发布的招聘信息”，占比 9.66%；“职业咨询与辅导”，占比 12.17%；“就业帮扶与推荐”，占比 0.32%。

（三）毕业生对学校生涯规划/就业指导课的满意度

毕业生对学校生涯规划/就业指导课的满意度为 86.86%，其中“很满意”占比 36.17%，“比较满意”占比 25.37%，“一般”占比 25.32%。（图 2-39 所示）

相比较毕业生对学校就业服务的总体满意度（85.22%），毕业生对学校生涯规划/就业指导课的满意度高出 1.64%。

学校生涯规划/就业指导课关系到毕业生职业生涯规划方案的建立、求职面试的成功与否，在就业服务环节中占据重要地位。

学校可以进一步加强学校生涯规划/就业指导课程的师资力量和教学改革力度，积极引进优秀的校外导师资源，争取在满意度方面取得更高的成绩。

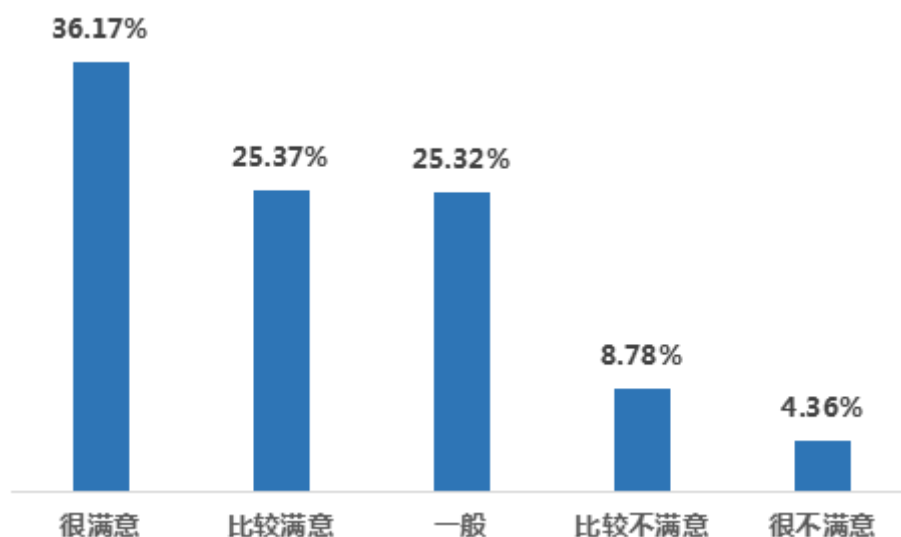


图 2-39 毕业生对学校生涯规划/就业指导课的满意度

第三部分 就业创业工作举措

学校高度重视毕业生就业创业工作，始终坚持以就业为导向，坚持以学生发展为中心，以“卓越建桥计划”为抓手，提升学生就业创业竞争力，不断创新人才培养模式，多措并举，打造“七大工程”（“一把手”工程、“就业质量提升”工程、“就业信息平台”工程、“基层专项”工程、“优质服务”工程、“生涯发展教育”工程、“创业孵化服务”工程），做好思想认识到位、责任目标到位、配合保障到位，认真抓好毕业生就业工作的每个环节，有效促进毕业生充分就业、高质量就业。

一、建立就业工作新机制，落实“一把手”工程

长期以来，学校高度重视毕业生就业工作，学校层面，校长、党委书记挂帅任就业工作领导小组双组长，分管就业工作的副校长为副组长、学校各职能处室部门负责人为组员。学院层面，成立了以院长、书记亲自挂帅的就业领导小组，各系主任、辅导员为组员，校院两级将就业纳入“一把手”工程，逐步形成校长办公会、学院例会上定期汇报就业进展情况，及时掌握学生的就业动态，举全校之力，扎实推进毕业生就业创业工作。

学校创新就业工作机制，形成全员参与的“大就业”体系。2018年4-6月，学校学生处领导深入各学院开展就业创业工作调研，了解各学院的阶段性就业现状，并要求各学院围绕既定阶段性就业目标建立目标责任制，提出要合理资源配置，更好地为毕业生就业创业做好服务工作，确保我校毕业生就业率、签约率按期达到既定目标。今年7-8月，学校组织开展对各学院2018届毕业生就业统计数据的抽查核查工作，对431名毕业生进行电话回访等方式核查统计数据，将核查结果记录在案，各学院就业数据均100%真实、准确和完整，无学院对就业数据造假。另外，就业办采取定期通报各学院就业率、签约率情况，将就业工作的KPI考核指标与各学院就业奖励挂钩，充分调动各学院领导、教职员工在就业工作中的主动性、积极性，不断完善“学校主导、部门协调、以院为主、全员参与”的工作机制，真正形成全员参与的“大就业”工作体系。

二、开拓就业市场，狠抓“就业质量提升”工程

2017-2018年，学校始终立足临港，辐射浦东，积极与临港知名企业、浦东新区人才机构、开发园区等建立稳定的合作关系，为学生就业创业搭建平台。大力拓展就业有形市场，吸引优质企业进校揽才，中国工商银行上海分行、上海海昌海洋公园、普华永道信息技术（上海）有限公司等纷纷来校召开宣讲会。根据“走出去、请进来”战略，学校成功举办一场至今规模最大、质量最高的校园招聘，近350家企业提供了1400余个招聘岗位，岗位总需求人数为7000人以上。组织学生参加漕河泾人才市场招聘会、外高桥自贸区人才招聘会、上海市大学生招聘会等多场校外大型综合招聘会，不断加强校区-园区互动建设，拓宽学生就业渠道。同时，充分利用好政府的各项资源和优势，联合浦东新区就业促进中心举办青年就业见习政策说明会，通过产学合作、校企合作，为学生搭建人才培养平台，形成校企政三方联动的新局面，联合上海市就业促进中心在2018年6月举办2018公共就业服务系列招聘会暨就业见习招聘会，吸引西门子、万宝盛华、上海建工等151家大型知名企业参会，提供551个职位，招聘3500多人，不断增加学生就业机会、提前适应职场，以促进毕业生顺利就业、满意就业、高质量就业为最终目标。

除了请企业走进校园，学校也“走出去”，鼓励二级学院拓展校外实习基地建设，让学生在日常学习中，不脱离行业发展方向，紧密联系行业，参与实习基地建设，最终达到无缝就业目的。同时，学校也相当重视招聘单位的联系沟通，主动出击，校领导亲自带队，走访普华永道、贝塔斯曼等500强企业，学校就业办联合各学院组织开展2018年企业走访活动，共计走访企业64家，推动我校人才培养主动适应经济社会发展需要，加强校企合作，进行深度交流，拓宽校外实践基地建设。此外，就业办组织就服协会学生带着2017届毕业生专业介绍发放给校外招聘会各家企业，挖掘潜在市场资源，使得用人单位了解我校的办学历史、层次、特色，了解我校毕业生的专业设置、毕业生人数、适岗等信息，达到宣传学校、推荐毕业生的效果。

三、坚持理念为先，深挖“就业信息平台”工程

建桥就业信息服务网始终以“以创业的方式办高校就业网”为理念，并在多年建设中坚持不动摇，主动探索就业网站规律，关注网站本身发展过程，注重办网文化沉淀，重视网站内容积累，实现了毕业生从资格审查到填写推荐表，发放就业协议书、网上签约、毕业派遣等一系列就业事务的网上办理，同时用人单位也可通过网上预约招聘会和宣讲会，就业信息服务网已经成为相关事务的网上办公平台。搬迁临港，为有效降低用人单位与毕业生供需双方的就业成本，坚持使用就业信息服务网作为主阵地，建立用人单位信息库，2017年9月-2018年8月，就业信息服务网共有1440家企业发布3091个岗位，需求人数达到28568人次，相比去年企业数增加了312家，岗位数增加了三分之一，需求人数增加了二分之一，2018届毕业生就业单位信息100%入库。同时，就业办收集各类招聘信息，通过就业创业微信公众号、就业创业委员QQ微信群、辅导员QQ微信群、定向招聘群等多种渠道，全覆盖式地向毕业生送政策、送信息、送服务。

四、完善激励措施，抓好“基层专项”工程

学校积极引导毕业生树立正确的就业观、价值观，通过开展就业形势与政策分析讲座、面向基层就业政策宣讲、优秀校友分享等多种主题活动形式，使学生了解国情、了解当前的就业形势，了解国家、上海市、学校不同层面就业的优惠政策，倡导学生“立大志、入主流”，以服务国家、奉献社会为自我价值和使命。学校出台激励措施鼓励毕业生积极参加“三支一扶”、“到村任职”、“西部计划”、“西藏就业计划”等国家或地方基层就业项目，注重引导毕业生到基层、中小企业等国家需要的地方建功立业、成才成长。2018届毕业生有14人参加“三支一扶”项目，全上海高校人数最多，支援西部计划4人，西藏就业2人。此外，学校为他们提供以下服务：一是出台奖励制度；二是举办基层项目欢送会；三是通过一对一联络人的制度和微信群，时刻与同学们保持联系，主动关心询问需求；四是在毕业典礼上广泛宣传，树立典型，价值引领；五是形成常态化的慰问机制，主动走访关心基层学生现状。

五、加强就业指导，强化“优质服务”工程

随着学校就业工作机制的完善，就业办不断增强服务意识，竭尽全力为毕业生做好指导和服务。就业指导实现“全程化”、“专业化”。在举办第三届模拟求职大赛的同时，邀请行业专家、职业规划师及企业 HR 与同学们面对面交流，还将就业服务深入到学生社区，指导学生简历制作、笔试面试技巧等，提高同学们的职业素养和专业技能。除了毕业班学生，毕业班辅导员也是就业工作的中坚力量，学校在 2017 年 9 月就启动 2018 届毕业班辅导员就业工作培训会，针对毕业班辅导员新手较多的特点，加大了对辅导员就业工作的培训和专项指导，帮助辅导员尽快熟悉业务，提升就业工作指导能力，为其更好地指导学生就业打下了坚实的基础。就业帮扶实现“个性化”、“多样化”。学校对家庭经济困难或者就业困难的毕业生建立困难生帮扶台账，密切跟踪困难群体就业进程，了解学生就业心态，就业办举办精准帮扶-求职训练营活动，提供“一对一”的就业指导、就业服务和重点推荐，为学生解决实际困难。同时，做好市人社困难生求职创业补贴发放工作，帮助他们顺利就业。2018 届毕业生中，我校有 160 名毕业生获得上海市人社局 1000 元的就业补贴，比 2017 届毕业生增加 17 人。

六、开展分类指导，细化“生涯发展教育”工程

学校积极实施全员全程化的职业发展与就业指导教育，认真开展系统化个性化的分类指导，助力学生更好地实现职业发展规划目标。

（一）科学指导，深化课堂教育教学体系建设

根据教育部将就业指导进课堂的要求和学校培养学生“八项能力”的要求，充分发挥课堂教学的主阵地作用，分类开展职业发展与就业指导课教学。根据安排，在大一上学期的大学生生涯规划教育课堂教学中，着力帮助学生将学业与职业规划有机结合，把价值观同知识的学习、技能的培养、能力的提高相协调起来。在大二下开设的就业创业指导课堂教学中，主要帮助学生客观认识形势，准确进行定位，认真做好求职准备，正确掌握求职技巧，全面了解求职权益保障、就业政策以及学校就业流程等。同时，学校也在探索模块化职业发展与就业指导课程

体系，不断改进和完善分类指导教学。此外，本学年为了提升大学生对职场的了解，增强就业求职意识，拓宽行业、岗位、专业技能的知识面，还开展了课外专家进课堂活动，邀请业内专家、行业资深 HR、创业学长进课堂，丰富课堂教学。

（二）个性化指导，强化全方位生涯服务学生理念

学校建立生涯发展个体咨询服务机制，秉承全程化、专业化、个性化的就业指导服务理念，由就业办、学院职业（生涯）发展教育工作室负责人以及职业发展教研室任课教师等 13 位生涯咨询师每周固定日为在校生提供个性化的生涯咨询服务；针对不同群体需求特点，开展各类团体辅导活动。通过开展互动体验式的第一课堂职业生涯教育教学、第二课堂精品团体辅导、个性化生涯咨询服务，普及职业生涯规划理论知识，培养并提升大学生的职业素养与职业能力。

（三）加强培训，提高教师生涯教育和就业指导服务水平

学校加大对生涯发展教师的培训力度，不断提升教师的授课能力和科研水平。定期召开生涯和就业教育专题工作研讨会，组织教师开展以生涯规划、求职指导、就业政策和模拟面试为主题的集体备课，不断丰富课程内容。同时，为促进青年教师的专业化成长，学校从 2017 年开始，以生涯工作室为抓手，注重发挥郑巍、徐伟、马秀娟等一批骨干教师的“传帮带”作用，积极开展新老教师结对子活动，通过以老带新、帮教帮学的方式，使新教师具有良好的职业道德，合理的知识结构，胜任本职工作及业务要求的大学生职业发展教育教学能力，不断提高学校职业发展课程的授课质量和教学水平。此外，为使青年教师尽快适应以成果为导向的教学工作，提升教学水平，就业办委托督导处从 2018 年春季学期起对授课教师进行听课，严格把关教师上课质量。2017-2018 学年，学校累计选派 19 名教师参加了北森 TTT 认证、大学生职业测评与规划系统 CAT 认证、PCDC 与 BCC 职业生涯专业化国际认证、GCDF 认证等为主题的培训班，进一步提升职业发展与就业指导教师的专业化水平。

（四）点面结合，打造立体化校院两级生涯体系

学校在 2018 年 5 月举办二级学院生涯发展教育工作室申报评审会，旨在健全

校院两级就业指导体系，加强学生生涯教育和个性化指导，提高职业规划能力和就业竞争力，进一步突出二级学院的主体作用，利用好自身平台优势，服务好更多学生。商学院的梦想生涯工作室和“创工厂”创新创业工作室分别从生涯规划和创新创业着手，着眼于商学院特色，打造一个层次分明、全覆盖的生涯规划及创新创业体系；信息技术学院的“启明星”工作室则将考研指导作为一个特色，力图打造一个可复制的考研指导模式；外国语学院的启航职业生涯发展教育工作室借助于之前的“天生我才”工作室的成功经验，为学生打造一个个体咨询、团辅为特色的学生生涯成长平台；机电学院的CDR工作室则针对于不同年级的学生提供不同的指导方案；艺术设计学院的“智意”职业咨询工作室则依托校企平台打造适合艺术学生的生涯规划路径；珠宝学院的“知涯”职业咨询工作室则利用校友资源加强对学生的生涯指导；职业技术学院的远望职业咨询工作室则将生涯规划贯穿学生职业规划前后。

七、强化指导站建设，构建“创业孵化服务”工程

学校在南食堂三楼建设有640平方的上海建桥学院大学生创业孵化基地。在此基础上，积极申请成功了市教委多项创新创业项目和市人社大学生创业指导站，借助平台优势，为在校意向创业或已创业的大学生提供针对性强，实践性丰富的创业指导服务，激发、培养大学生创业热情和创业兴趣，锻炼、提高创业实践能力和创新创业成效。

（一）强化学生意识，营造创新创业氛围

学校依托高校“创业指导站”平台，组织正在创业的和有创业意愿的学生参加浦东新区第三届大学生雏鹰训练营、第三期觉群大学生创业能力培训活动、大学生“科技+文化”进阶营、2018“蓝海逐梦”创业夏令营，观摩学习“海纳百川2017创客节”、2017全球创业周等社会创业文化活动，激发学生创新创业潜能，开拓学生创业视野；此外，学校举办多场创新创业系列讲座，以及举办首期大学生“互联网+”新媒体实训营和第二届“创先锋”创业训练营，通过讲座、参观等创新创业主题活动，培育创新创业校园文化活动。同时，学校在就业网站中建立

了“创业服务”模块，为学生获取各类创业信息提供便利，在学校各年级各班级设立就业创业委员制度，做到创新创业信息及时上情下达，下情上达，进一步做好创新创业的宣传work，打造线上线下互动的创业信息平台，对有创业意向和创业潜质的学生提供系统的创业辅导培训，对已经开展创业实践的学生提供有针对性的指导和服务。

（二）修炼学生内功，提高创业实践能力

学校注重为学生提供创新创业竞赛指导和服务，构建“校赛-区赛-市赛-国赛”四级大赛体系，以“互联网+”大学生创新创业大赛、“创青春”创业大赛、“创业在上海”、女性创业大赛等为引导，组织学生积极参赛，模拟创新创业实践，要求校内外创业导师为学生项目指导与咨询服务，为学生项目创业“助智”。2017-2018 学年，我校 5 支团队获得第四届“互联网+”大学生创新创业大赛上海赛区铜奖，创下我校在此项比赛中最好成绩，2 支团队获得“创业在上海”优胜奖（奖金 10 万），1 支团队获得 2018 年“创青春”大学生创业大赛铜奖。同时学校建立了创新创业导师库，在充分挖掘校内导师资源的基础上，加大校外导师的聘请力度，2018 年 4 月，我校举行创业苗圃建桥园和梦创空间建桥基地揭牌仪式和导师聘任仪式，在原有校外创业导师 10 人的基础上新引进 5 位专家型、资源型导师。

（三）建设服务系统，搭建创业孵化平台

学校在 2017 年 11 月开展创业孵化基地新项目入驻申请答辩会，通过答辩的创业项目，基地将免费提供办公场所、创业指导咨询等一系列服务，共 18 个团队参加了项目入驻申报。在 2018 年 5 月学校又举行创业项目中期汇报考核，了解学生创业项目实际开展情况和瓶颈。一直以来学校十分重视对孵化基地项目的跟踪帮扶，配备导师进行一对一门诊，助力学生创业项目转化为公司。通过创业指导站和创业孵化基地建设，开展灵活多样的创业教育、创业实践，学生创业意识明显增强，创业能力显著提高，学校鼓励更多的创业学生项目优先参加“创业在上海”、“大学生创业基金”获取启动资金，充分发挥好校内校外资金的作用，

“助推”创业项目走出去，2017年2个项目获得大学生雏鹰基金20万，现已从孵化基地成功走向社会，有1个项目获得大学生觉群基金5万，同时，学校设立了专门的创业基金，扶持学生项目，并且每年对创业毕业生给予一定奖励，在2018届毕业生中，自主创业的有14人，奖励2.1万。



上海建桥学院
SHANGHAI JIAN QIAO UNIVERSITY

2018 | 毕业生就业 质量报告

上海建桥学院

SHANGHAI JIAN QIAO UNIVERSITY

学校官网 : <http://www.gench.edu.cn>

 上海市浦东新区沪城环路1111号
